

Informe Anual
Curso Académico 2023/2024

FACULTAD DE VETERINARIA



Elaborado por la Comisión de Gestión de Calidad (15/072025), revisado por el Equipo Decanal y posteriormente aprobado en Junta de Facultad de 24/07/2025.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO	4
2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	11
2.1. Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas	11
2.2. Desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes	14
2.3. Prácticas Externas	17
2.4. Movilidad de Estudiantes	18
2.5. Perfil de egreso e inserción laboral	21
2.6. Adecuación y normativa de los títulos	23
3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	23
4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA	26
4.1. Personal Docente	26
4.2. Personal de apoyo a la docencia.....	30
5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	31
6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA	34
6.1. Análisis de los resultados y mejoras.....	34
6.2. Satisfacción de los distintos colectivos implicados	35
6.3. Atención a las Incidencias académicas, quejas, sugerencias y felicitaciones	37
7. INFORMACIÓN PÚBLICA	39
8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO	40
9. ANEXOS	42

INTRODUCCIÓN¹

La Facultad de Veterinaria (FV), atendiendo a los procedimientos definidos en su Sistema de Gestión de Calidad (SGC), garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora. Con el propósito de rendir cuentas a los grupos de interés y a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del SGC, se presenta el Informe Anual del Centro, en el que se valoran los resultados del **curso académico 2023/2024**.

En este informe se analizan los datos generales de la Facultad, incluyendo los resultados del grado que se implanta en el centro. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados, principalmente, con la organización del Centro y con los criterios y directrices del Programa AUDIT de la ANECA.

La Facultad, actualmente, cuenta con la certificación del diseño e implantación del SGC a través del Programa AUDIT (vigente hasta noviembre de 2029) y, a su vez, es un centro acreditado institucionalmente (desde 11/03/2024 hasta 11/03/2030).

El título que se ha impartido en este curso objeto de análisis es:

- ☐ Grado en Veterinaria (GV)

Toda la información del Centro está disponible en su página web (<https://www.fv.ulpgc.es/>).

En Las Palmas de Gran Canaria, a 15/07/2025

Representante del Centro

¹ Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, catedrático, profesor y coordinador o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

En este apartado, el Centro rinde cuentas a sus grupos de interés sobre el logro de los objetivos anuales que se había planteado para el curso 2023/2024.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- ☐ Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro
- ☐ Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades
- ☐ Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- ☐ Seguimiento de la consecución de los objetivos específicos anuales
- ☐ Resultados de satisfacción de los grupos de interés

A continuación, en consecución de la Política y objetivos generales del centro aprobados en Junta de Centro el 28/11/2022, se detalla el resultado de los [objetivos específicos](#), aprobados en [Junta de Centro](#) el 14/11/2023 y alineados con el Plan estratégico de la ULPGC vigente en ese momento ([V Plan Estratégico Institucional](#) (2022-2026), cuyo cumplimiento fue aprobado en la comisión de Calidad del 3/10/2024 y que se reproduce para su aprobación:

OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

En este apartado, se analiza el logro de los objetivos anuales planteados para el curso 2023/2024.

Objetivo general 1: Analizar la necesidad de cambios en la oferta académica para permitirnos seguir siendo un referente formativo a nivel europeo y alinearnos con las necesidades y expectativas de nuestros usuarios y la sociedad en general.

Objetivo específico 1.1: Analizar los nuevos retos de la profesión veterinaria y determinar qué cambios son necesarios para adaptar la docencia.

Meta: Recabar de la CAD propuestas de modificación del plan de estudios

Resultado Meta: Alcanzado

Indicador/Evidencia: Acta de la reunión

Resultado: Alcanzado

Acciones

Check-List

- ☐ Convocatoria de reuniones de comisión de títulos y CAD

✓

Interpretación de los resultados:

Se ha progresado en las reflexiones para la propuesta de modificación del título, proponiendo la activación de la comisión una vez aceptado que se trabajará con una duración del título de 5 años. Por su importancia, un objetivo relacionado con este volverá a plantearse para el curso siguiente. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: PDI, externos

Objetivo específico 1.2: Analizar cómo introducir la formación necesaria que ayude a la creación de empresas por parte de los egresados veterinarios.

Meta: Recabar propuestas de la CAD.

Resultado Meta: Alcanzado

Indicador/Evidencia: Acta de la reunión.	Resultado: Alcanzado
Acciones	Check-List
☐ Inclusión en el orden del día de una reunión de la CAD	✓
Interpretación de los resultados: Se ha progresado en la identificación de las limitaciones que encuentran los egresados. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: PDI, externos	

Objetivo general 2: Mejorar el desarrollo y la gestión de los títulos ofertados, con especial énfasis en la organización de las actividades prácticas para garantizar la adquisición de las competencias del día uno.	
Objetivo específico 2.1: Disponer de la información necesaria que permita garantizar que nos aproximamos al número óptimo de estudiantes por grupo de prácticas para garantizar la adquisición de competencias durante las prácticas clínicas y de laboratorio, con especial atención a los primeros cursos	
Meta: disponer del dato del número de estudiantes por grupo, aproximándonos a 5 para prácticas clínicas y 8 de laboratorio, con especial atención a los primeros cursos	Resultado Meta: ALCANZADO
Indicador/Evidencia: Número promedio de estudiantes por grupo en cada asignatura.	Resultado: 2,6 estudiantes/profesor, inferior a los 2,8 del curso anterior
Acciones	Check-List
☐ Elaborar informe sobre número de estudiantes por grupo solicitando los datos al vicerrectorado competente	✓
☐ De ser necesario y una vez constatada la evidencia, solicitar la modificación del número de grupos al Vicerrectorado competente	✓
Interpretación de los resultados: El ratio aproximado de 2,6 estudiantes por profesor provoca que los valores se encuentren muy próximos a los números del objetivo (con la excepción de los primeros cursos), excepto para las prácticas de seminarios y problemas, que cuentan con mayor número de estudiantes asignados. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: equipo decanal. Ha faltado la participación del gabinete de calidad	
Objetivo específico 2.2: Profundizar en la mejora de la coordinación de las asignaturas y actividades planificadas por cuatrimestre	
Meta: Disminuir los cambios en las actividades previamente programadas	Resultado Meta: ALCANZADO
Indicador/Evidencia: Cambios realizados en la programación durante el desarrollo de la docencia y acta de la CAD. No se ha recibido ninguna queja relacionada con ese aspecto, por lo que no se ha convocado una CAD específica	Resultado: ALCANZADO
Acciones	Check-List
☐ Revisar los cambios realizados tras las reuniones específicas de coordinación de actividades	✓
☐ Analizar las causas de los cambios introduciendo como punto del orden del día en una CAD	x

Interpretación de los resultados: la coordinación es tan importante que debe trabajarse constantemente en su mejora. Se traslada el objetivo incidiendo en la necesidad de analizar las causas de los cambios efectuados.
En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal y PDI de la facultad

Objetivo específico 2.3: Considerar el esfuerzo que suponen las diferentes actividades cuando se realiza la coordinación y planificación de tareas.	
Meta: Evitar la sensación de sobrecarga de actividades para mantener las tasas de los indicadores en los rangos actuales	Resultado Meta: Alcanzado
Indicador/Evidencia: incorporación de este criterio en la temporalización en las reuniones de coordinación	Resultado: Alcanzado
Acciones	Check-List
☐ Programación en el nuevo programa incluyendo este criterio	✓
☐ Realizar encuestas sobre nivel de satisfacción del estudiantado	✓
Interpretación de los resultados: Se han mantenido los indicadores en buenos valores y se dispone de encuestas de los estudiantes	

Objetivo general 3: Alcanzar la mejora continua en la gestión de los servicios prestados, con especial atención a los indicadores de la EAEVE, la bioseguridad, el bienestar animal, el medio ambiente y cambio climático	
Objetivo específico 3.1: Mantener la bioseguridad de las instalaciones	
Meta: Informe favorable de la auditoría interna del SPRL y formación en esta temática del alumnado de la facultad y personal de reciente incorporación	Resultado Meta: Parcialmente ALCANZADO
Indicador/Evidencia: Ausencia de no-conformidades en la auditoría y realización de actividades de formación	Resultado: no se ha realizado la auditoría por parte del SPRL pero se ha instado a la actualización de manuales.
Acciones	Check-List
☐ Solicitud formal de una Auditoría Interna del Plan de Bioseguridad	No se ha realizado por parte del SPRL
☐ Celebrar una Sesión Informativa sobre Bioseguridad al alumnado y al personal de reciente incorporación	✓
Interpretación de los resultados: El SPRL no ha realizado su auditoría, por lo que ha sido imposible la consecución de este objetivo. Por su importancia, se traslada el objetivo al curso siguiente. Se ha difundido adecuadamente el plan de bioseguridad entre el alumnado y profesorado de reciente contratación, impartándose una charla en la facultad y al inicio de las sesiones prácticas de las diferentes asignaturas. Para futuros cursos, esta comisión propone que los proyectos docentes de las asignaturas relacionadas con actividades que requieran conocimientos sobre bioseguridad, la incluyan en su contenido. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: equipo decanal, la Granja y HCV. Ha faltado la participación del SPRL	
Objetivo específico 3.2: Mantener las instalaciones conforme a los estándares exigidos por la EAEVE y tener en cuenta su informe	

Meta: Mantener el nivel alcanzado y seguir trabajando para asegurar la posible evaluación futura	Resultado Meta: ALCANZADO
Indicador/Evidencia: Autoinforme	Resultado: consecución de los valores
Acciones	Check-List
☐ Mantenimiento de instalaciones	✓
☐ Seguimiento de la casuística de équidos en el HCV según consideraciones de la evaluación europea	✓
Interpretación de los resultados: Se ha trabajado en el mantenimiento de los estándares exigidos, aunque se ha destacado que las instalaciones de la Granja presentan serias deficiencias, hecho que se ha trasladado repetidamente a las autoridades (Rector, Gerentes, Servicio de obras). Se traslada el objetivo para vigilar que se llegue a la evaluación con las reformas efectuadas. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal y PDI de la facultad.	
Objetivo específico 3.3: Mantener los valores medios de los Indicadores de Calidad de la EAEVE	
Meta: Mantener el valor medio del indicador establecido por la EAEVE (enlace)	Resultado Meta: ALCANZADO: Realizado y entregado en la auditoría
Indicador/Evidencia: Indicadores de la EAEVE	Resultado: consecución de los valores
Acciones	Check-List
☐ Realizar un informe del HCV sobre casuística 2022-2023	✓
☐ Informe del Servicio de necropsias sobre casuística	✓
☐ Informe de las asignaturas con salidas externas sobre casuística 2022-2023	✓
☐ Elaboración de la evaluación según resultados	✓
Interpretación de los resultados: Se han realizado los informes planificados. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal y PDI de la facultad.	
Objetivo específico 3.4: Mejorar la formación en medio ambiente, cambio climático y “one health”	
Meta: Concienciar a los estudiantes sobre las consecuencias del cambio climático en el medio rural y que comprendan la importancia del concepto “one health”	Resultado Meta: Alcanzado
Indicador/Evidencia: Incorporación de contenidos en la formación de los estudiantes	Resultado: Alcanzado (CAD julio 2023)
Acciones	Check-List
☐ Revisión en CAD sobre los contenidos impartidos	✓
Interpretación de los resultados: Se ha promovido e incluido esta temática en varios de los proyectos docentes. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal, PDI de la facultad y colectivo de estudiantes	

Objetivo general 4: Fomentar la mejora de los recursos (equipamiento e instalaciones) necesarios para el desempeño de las actividades académicas

Objetivo específico 4.1: Uso de modelos de simulación animal para impartir la docencia	
Meta: Incluir el uso de modelos de simulación animal en la formación de los estudiantes	Resultado Meta: No Alcanzado
Indicador/Evidencia: Inclusión de docencia utilizando estos equipos	Resultado: No Alcanzado
Acciones	Check-List
☐ Programación de docencia incluyendo el uso de estos equipos	x
Interpretación de los resultados: El elevado coste de estos equipos dificulta su adquisición	

Objetivo general 5: Potenciar la participación en los programas de movilidad y en el plan de formación.	
Objetivo específico 5.1: Promocionar los programas de movilidad del PDI, PAS y estudiantes	
Meta: Consolidar el número de participantes en los programas de movilidad con respecto al año anterior, especialmente en el colectivo de PDI y PAS	Resultado Meta: Alcanzado
Indicador/Evidencia: Porcentaje de participación en programas de movilidad	Resultado: Alcanzado
Acciones	Check-List
☐ Charla de difusión de experiencias en movilidad y petición de la modificación de los plazos	✓
Interpretación de los resultados: Se ha incrementado significativamente la participación en programas de movilidad del PDI y PAS (el ítem ha mejorado respecto de cursos anteriores). Además, se ha realizado una charla informativa por parte del Vicedecano de estudiantes y movilidad y el rectorado ha realizado la difusión correspondiente. Se constata que el limitante para la movilidad sigue siendo en gran parte económico, por lo que la comisión de calidad ha instado a promover cambios que puedan adelantar parte de los importes. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Vicedecano de estudiantes y movilidad y Vicerrectorado de Internacionalización.	

Objetivo específico 5.2: Promocionar la participación del PDI y PAS en el Plan de Formación, orientándolo a personal senior y a una mejor especialización	
Meta: Incrementar la participación de los PDI y PAS senior en los programas formación	Resultado Meta: Alcanzado
Indicador/Evidencia: Porcentaje de participación senior en programas de formación	Resultado: Alcanzado
Acciones	Check-List
☐ Promoción/difusión de cursos de contenido interesante para el personal senior	✓
Interpretación de los resultados: Se ha incrementado significativamente la participación senior en programas de movilidad del PDI y PAS (el ítem ha mejorado respecto de cursos anteriores).	

Objetivo general 6: Incentivar la cultura de calidad e implicación de todos los grupos de interés en la Facultad mejorando continuamente los procesos de difusión y comunicación del SGC y sus resultados.
--

Objetivo específico 6.1: Mejorar la gestión de la información publicada en la Web de la Facultad	
Meta: Actualizar frecuentemente la web utilizando personal no vinculado al equipo decanal, evitando preguntas de los usuarios de la Facultad.	Resultado Meta: Alcanzado
Indicador/Evidencia: Disponer de un servicio para el mantenimiento	Resultado: Parcialmente Alcanzado
Acciones	Check-List
☐ Revisar la información publicada en la web de la Facultad	✓
☐ Disponer de un servicio para el mantenimiento de la web de la facultad	✓
☐ Calcular el número de correos electrónicos recibidos sobre dudas resueltas en la información publicada.	✓
Interpretación de los resultados: Se ha mejorado y actualizado toda la información disponible de la Facultad. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Decano, equipo decanal, PAS y personal externo	

Objetivo específico 6.2: Mejorar el conocimiento del Sistema de Garantía de Calidad	
Meta: Aumentar el conocimiento del SGC de los usuarios, así como de la política de objetivos de la Facultad	Resultado Meta: Alcanzado
Indicador/Evidencia: Listado de asistentes a la jornada de difusión entre los estudiantes y acta de la junta de Facultad	Resultado: Alcanzado
Acciones	Check-List
☐ Incluir en la Jornada informativa formación sobre el Sistema de garantía de Calidad	✓
☐ Análisis de la política y propuesta de objetivos en la Junta de Facultad	✓
Interpretación de los resultados: Se ha realizado la formación prevista en la jornada informativa a la que asisten los estudiantes nuevos y los de movilidad, destacando los aspectos prácticos, así como la importancia de contar con un sistema de garantía de Calidad y sus beneficios para la comunidad universitaria. Además, se ha incluido entre los asuntos tratados en la reunión de junta de facultad que analiza el informe del curso, mejorando el conocimiento del SGC entre los miembros de la misma. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Decano, equipo decanal, estudiantado y PAS	

Objetivo específico 6.3: Mejorar las tasas de participación de los distintos grupos de interés en los procesos de encuestas	
Meta: Aumentar el número de encuestas respondidas	Resultado Meta: pendiente
Indicador/Evidencia: porcentaje de participación en las encuestas	Resultado: pendiente
Acciones	Check-List
☐ Realizar las encuestas del alumnado de forma presencial, aunque utilizando medios telemáticos	✗
☐ Realizar la difusión de los plazos de las encuestas en la web, animando a la participación del alumnado	✓
☐ Difundir la importancia de las encuestas en la jornada de acogida de los nuevos estudiantes	✓

Interpretación de los resultados:

Se han realizado dos de las acciones previstas, pero no se ha obtenido un incremento significativo del número de encuestas respondidas. Se propone volver a plantear este objetivo en el siguiente curso, implementando la respuesta de forma presencial

Objetivo general 7: : Mejorar la accesibilidad al Centro	
Objetivo específico 7.1: Mejorar la accesibilidad al Centro	
Meta: Facilitar el acceso a la Facultad	Resultado Meta: Alcanzado
Indicador/Evidencia: culminación de las obras de mejora de acceso peatonal y conexión de la facultad con las paradas del transporte público	Resultado: Alcanzado
Acciones	Check-List
☐ Instar a la culminación de las obras de mejora de acceso peatonal	✓
☐ Contratación de una guagua que conecte las paradas con la Facultad para permitir el acceso utilizando el transporte público	✓
Interpretación de los resultados: Han finalizado las obras de mejora del acceso peatonal, que ya cuenta con cámaras de vigilancia en parte de su trayecto. Además, cofinanciada entre la Facultad y la Gerencia de la ULPGC, se ha contratado una guagua que realiza el trayecto de unión entre la parada del servicio público y la Facultad	

Se presentan los resultados de los indicadores de satisfacción de estudiantes, PDI y PTGAS

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Ítem de satisfacción	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de mejoras en el Centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	3,20	2,88	2,71	2,37
Satisfacción del PDI con el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro	No procede	4,00	No procede	4,00
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo de las mejoras en el Centro	No procede	3,20	No procede	3,88

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión general sobre los resultados obtenidos tras el despliegue de los objetivos específicos de calidad del centro:

Aunque los estudiantes han descendido en su nivel de satisfacción, el resultado general de la consecución de objetivos ha sido positivo. De hecho, la satisfacción del PDI y PTGAS es alta, habiendo mejorado en este último grupo de interés. Algunos objetivos no alcanzados se reformularon e incluyeron en los propuestos para los siguientes cursos, teniendo también en cuenta el resultado de las auditorías.

Oportunidades de mejora:

- ☐ Incluir en los siguientes objetivos las indicaciones de las auditorías externas

- ☐ Profundizar en el análisis de los nuevos retos de la profesión veterinaria para incluirlos en el nuevo plan de estudios
- ☐ Incluir el uso de modelos de simulación animal en la formación de los estudiantes

Enlaces de interés:

- ☐ Política y Objetivos generales del Centro: <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2023/04/Politica-calidad-1.pdf>
- ☐ Objetivos específicos anuales del centro: https://www.vet.ulpgc.es/wp-content/uploads/2023/11/ANEXO-I_objetivos-curso-2023_2024-aprobados-CGC-24_10_2023-1.pdf
- ☐ Plan estratégico institucional de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>

2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de sus títulos.

2.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- ☐ Procedimiento clave del centro para la definición del perfil de ingreso y captación de estudiantes
- ☐ Procedimiento de apoyo del centro para la selección, admisión y matriculación de estudiantes
- ☐ Procedimiento Institucional para la selección, admisión y matriculación de estudiantes
- ☐ Procedimiento Institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

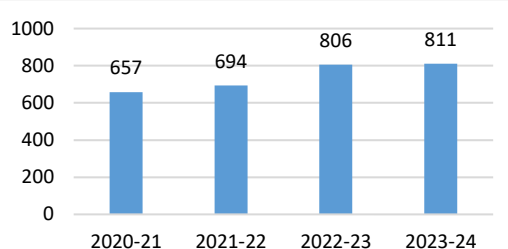
- ☐ Resultados de los indicadores de rendimiento
- ☐ Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- ☐ Plan de captación de los estudiantes
- ☐ Actas de la Comisión con competencias en la captación de estudiantes
- ☐ Memoria de verificación de los títulos
- ☐ Reflexión de las CADs sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

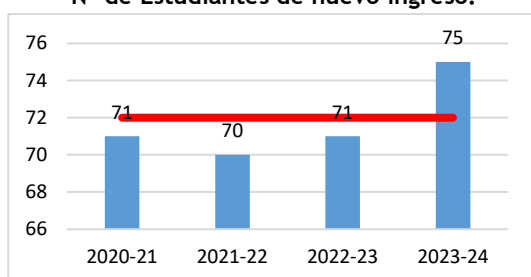
Nº de Plazas Ofertadas:

□ GV: 72

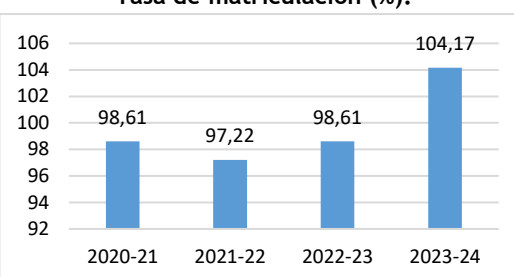
Nº de Estudiantes preinscritos en 1ª y 2ª opción:



Nº de Estudiantes de nuevo ingreso:



Tasa de matriculación (%):



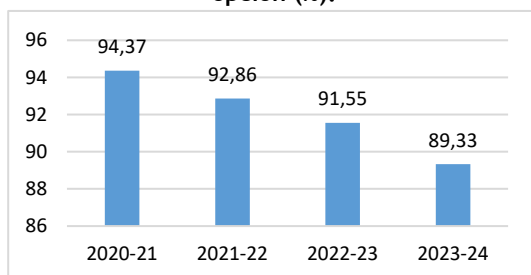
Nº total de estudiantes matriculados en el Centro:

2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
394	405	392	373

Dedicación de los estudiantes del Centro:

	Nº Tiempo completo	Nº Tiempo parcial
2020-21	368	26
2021-22	363	42
2022-23	359	33
2023-24	367	6

Tasa de estudiantes matriculados en primera opción (%):



Nota media de los estudiantes de nuevo ingreso de Grado:

	GV
2020-21	8,44
2021-22	8,77
2022-23	8,61
2023-24	8,74

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,50	3,19	3,02	3,26
La información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...)	3,48	3,23	3,33	3,08
Satisfacción del egresado con:	2021-22	2021-22	2022-23	2023-24
La información recibida	No procede ^(*)	4,60	No procede	3,80

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

El número de estudiantes matriculados en primer curso en **primera y segunda opción** en el curso 2023/2024, se incrementó ligeramente respecto al grupo anterior y continúa superando el 90%, cifra que se considera muy elevada. Con una demanda muy superior a la oferta y que continúa en ascenso, la cifra de pre-matriculados, multiplica por 10 la de plazas ofertadas. Por tanto, se continúa cumpliendo sobradamente el indicador de ser más que 3 veces superior a la del número de plazas, por lo que no se pondrá en marcha el programa de captación de estudiantes (PCC01), integrado dentro del Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiantes, PATOE). Así, la mayor parte de los estudiantes que acceden a la titulación lo hacen en su primera opción (tasa 89,33%), pues se trata de una titulación muy vocacional. Mayoritariamente se matricularon mujeres, por lo que no es necesario fomentar la captación de mujeres en esta titulación. El elevado número de preinscritos en primera y segunda opción posibilita que se produzca una selección favorable de los mejores alumnos. Se trata de estudiantes mayoritariamente dedicados a tiempo completo, con un porcentaje inferior al 10% de los estudiantes a tiempo parcial.

En este curso 2023/2024, la nota de corte media fue de 8,74, superior a 8,61 del curso anterior. Para calcular este valor se integra la nota de los mayores de 25, y >45 años y de los estudiantes ya titulados.

La satisfacción de egresados con la información recibida ha disminuido 3,8 (vs 4,60 del curso 2021/2022) pero se mantiene más elevada que la satisfacción de los estudiantes pregraduados. La satisfacción de los estudiantes con los servicios y procesos administrativos ha mejorado ligeramente desde el curso anterior (3,26 vs 3,02), aunque ha empeorado ligeramente la satisfacción con la información recibida (3,08 vs 3,33). En este sentido, nos reiteramos en que debería cuidarse la información que se ofrece a los estudiantes noveles, no acostumbrados a los procesos administrativos de la ULPGC. Es importante destacar que los resultados de satisfacción del estudiante no resultan significativos por su elevado error estadístico, ya que pocos estudiantes respondieron a las encuestas. Por tanto, esta información debe interpretarse sólo como tendencia.

Oportunidades de mejora:

- ☐ Los resultados de satisfacción muestran una tendencia muy satisfactoria (aunque carecen de significación estadística por lo que es necesario incrementar el número de respuestas) y sólo se detecta como posible oportunidad de mejora el refuerzo de personal en ciertos momentos puntuales en los que el estudiantado demanda un mayor esfuerzo para su atención.

Enlaces de interés:

- ☐ *Memorias de verificación de los títulos:*
 - GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/verificacion>
- ☐ *Objetivos anuales del centro:* https://www.vet.ulpgc.es/wp-content/uploads/2023/11/ANEXO-I_objetivos-curso-2023_2024-aprobados-CGC-24_10_2023-1.pdf
- ☐ *Plan de captación de estudiantes:* <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2019/11/E-1920-01-PATOE-PCC03.pdf>

2.2. DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS Y EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

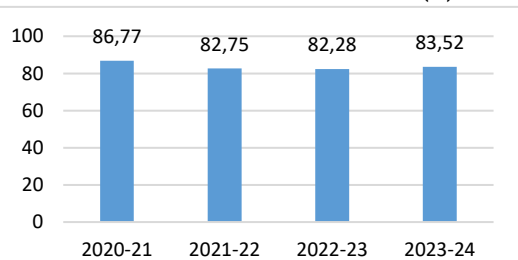
- ☐ Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas
- ☐ Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza
- ☐ Procedimiento clave para la gestión de los trabajos fin de título
- ☐ Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

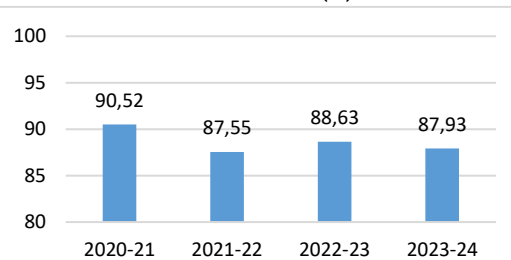
- ☐ Resultados de los indicadores de rendimiento
- ☐ Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- ☐ Memoria de verificación de los títulos
- ☐ Proyectos docentes
- ☐ Coordinación del profesorado
- ☐ Reflexión de la CAD sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tasa de rendimiento académico (%):



Tasa de éxito (%):



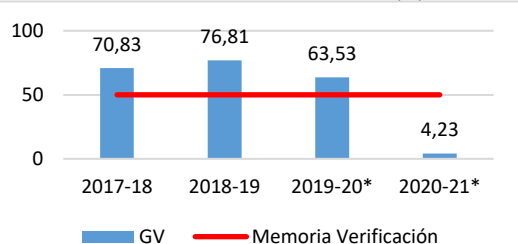
Reconocimiento de créditos (Nº de créditos reconocidos en la titulación)

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
GV	493,50	351	285	529,50

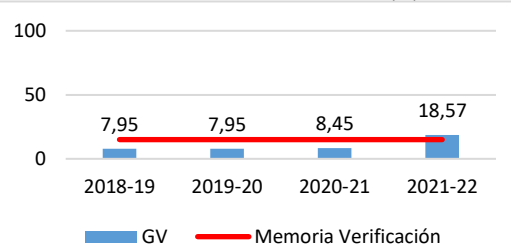
Tasa de Graduación y Tasa de Abandono de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2022/2024, existen resultados (%):

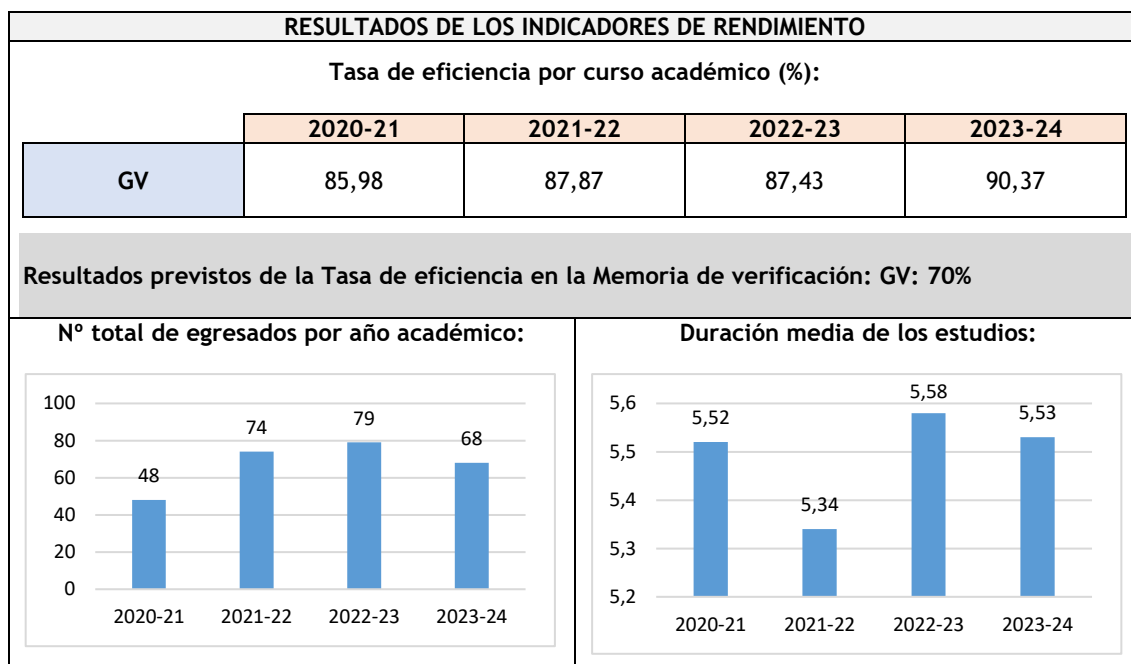
Las últimas cohortes (*) presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador y responden a la formulación del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Tasa de Graduación del GV (%):



Tasa de Abandono del GV (%):





RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Ítems	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción del estudiante con los contenidos del plan de estudios del título	3,49	3,52	3,43	3,19
Satisfacción del estudiante con la organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, horarios y calendarios, carga de trabajo, prácticas, etc.)	3,00	3,00	2,58	2,05
Satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado	2,89	2,93	2,78	2,78
Satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos (en general)	3,51	3,62	3,55	3,30
Satisfacción del estudiante de movilidad recibidos en el centro con el desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC	3,00	5	4	3,00
Satisfacción del egresado con el plan de estudios	(*) No procede	4,00	No procede	3,20
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas	No procede	3,60	No procede	3,60
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado	No procede	4,13	No procede	4,05
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	4,50	No procede	No procede	No procede

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

El reconocimiento de créditos (Nº de créditos reconocidos en la titulación) casi se ha duplicado 529 créditos, frente a los 285 del curso anterior, incrementándose incluso respecto de los valores pre-pandemia, hecho que evidencia que la facultad resulta atractiva e incorpora nuevos alumnos.

Tasa de Graduación del GV (%): para las últimas cohortes (*) se presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador y responden a la formulación del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Por ello, los valores son más bajos que los que resultarán una vez sean definitivos. El último curso con datos disponibles (cohorte 2018/2019) cumple con el valor de la Memoria de Verificación. Una vez completados sus datos, este indicador es de 76,81, incrementándose respecto a valores de cohortes anteriores (70,83 % cohorte 2017/2018). Este valor resulta inferior a la elevada **tasa de eficiencia, de 90,37%** (similar al 87,43% del curso 2022-2023), manteniéndose la excepcional tendencia mostrada en los últimos cuatro cursos. Por tanto, es previsible que la tasa de graduación para los cursos 2019/2020 y 2020/2021 mejore en los próximos cursos y una vez sea definitiva, lo que se confirma con el dato de **Nº total de egresados por año académico**, aunque ha disminuido de 79 (22/23) a 68 (23/24), valor que es inferior al nº de estudiantes de nuevo ingreso y por tanto supone un dato al que hay que prestar atención. Sin embargo, como se verá en el siguiente apartado, 71 alumnos aprobaron las prácticas externas por lo que el número de egresados es previsible que sea muy similar el de alumnos de nuevo ingreso. Un dato que mejora ligeramente es el de la **Duración media de los estudios**, que disminuye de 5,58 para el curso 22/23 a 5,53 para este curso 2023/2024, desviándose muy poco de la duración programada de 5 años.

La **Tasa de abandono del título** (RD 1393/2007) se ha incrementado significativamente, aunque aún mantiene por debajo del valor que figura en la memoria de verificación (18,57 para el curso 2023/2024 frente a 8,45 para el 22/23). Es necesario analizar las causas que han provocado este incremento del abandono y relacionarlos con la posibilidad de disfrutar de una beca.

Respecto a los **indicadores de satisfacción**, muestran valores ligeramente por debajo del curso anterior en todos los indicadores, manteniéndose como peores indicadores: i) la satisfacción del **estudiante** con la organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.), con un 2,05 (vs 2,58 del 22/23) y ii) la satisfacción del **estudiante** con la coordinación del profesorado, con un 2,78 (igual que el curso anterior). Este hecho explica la insistencia en mantener un objetivo específico que atienda a la coordinación y planificación de asignaturas y actividades y obliga a una reflexión sobre si es necesario introducir modificaciones en el actual plan de estudios, que se encuentra actualmente en proceso de revisión.

Oportunidades de mejora:

- ☐ Analizar para reducir las causas que han provocado el incremento la **Tasa de abandono del título** e implementar en la comisión de **Acción Tutorial las medidas necesarias para reducirla**.
- ☐ Mantener un objetivo específico que atienda a la coordinación y planificación de asignaturas y actividades.
- ☐ Progresar en los trabajos conducentes a la revisión del título.

Enlaces de interés:

- ☐ *Memorias de verificación de los títulos:*
 - o GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/verificacion>
- ☐ *Objetivos anuales del centro:* https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2023/11/ANEXO-I_objetivos-curso-2023_2024-aprobados-CGC-24_10_2023-1.pdf
- ☐ *Plan de estudios de los títulos:*

- GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/estructurapor cursos>
- Normativa relacionada con el desarrollo y evaluación de los títulos:
https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=104

2.3. PRÁCTICAS EXTERNAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios
- Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas
- Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

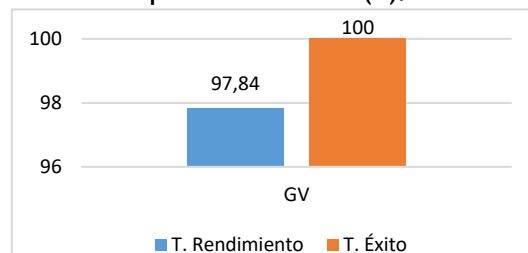
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Actas de la Comisión con competencias en prácticas externas
- Proyectos docentes de las asignaturas de prácticas externas
- Reflexión de la CAD sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº total de estudiantes matriculados en la asignatura de prácticas externas:

	2023-24
GV	71

Tasa de rendimiento y éxito de la asignatura de prácticas externas (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Ítem	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas	No procede	4,60	No procede	4,30
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados GV (*):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
□ Estudiantes	4,73	4,69	4,79	4,75
□ Tutor académico	4,89	4,87	4,68	4,62
□ Tutor en la empresa	4,56	4,52	4,63	4,65

(*) Resultados extraídos de los Informes anuales de la aplicación de Prácticas curriculares (https://practicas.ulpgc.es/index.php?pagina=informes_cierre_curso). No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Aunque se ha ido mejorando, continuamos encontrándonos con una oferta algo limitada de empresas del Sector de la Seguridad y Tecnología Alimentaria, lo que se tienen en cuenta en la planificación desde el curso 2015-2016. Por ello, las salidas a empresas externas (Bloque denominado D en la materia Prácticas Externas y Clínica ambulante) sigue siendo optativo, de tal forma que se garantiza que los estudiantes puedan acudir a una empresa de Seguridad y Tecnología Alimentaria o, en su defecto, a una clínica veterinaria privada o a cualquier otra empresa.

Las **Tasas de rendimiento y éxito** de la asignatura de prácticas externas, ya muy elevadas en el curso anterior alcanza el 100% de los 71 alumnos matriculados, por lo que se continúa el ascenso mostrado en los últimos cursos (97,84% para el curso 22/23). Unido a esto, **la elevada satisfacción** que muestran tanto los estudiantes y egresado como los tutores académicos y de empresa (4,75; 4,30; 4,62 y 4,65, respectivamente), demuestran que la planificación actual es adecuada (aunque de gestión compleja) por lo que se propone no modificarla.

Oportunidades de mejora:

- ☐ Revisar el plan de estudios teniendo en cuenta la limitación de empresas del Sector de la Seguridad y Tecnología Alimentaria en Gran Canaria y continuar con la flexibilidad para que los alumnos puedan acudir a empresas con las que se establezca un convenio singular.

Enlaces de interés:

- ☐ *Proyecto docente de las prácticas externas:*
 - PRÁCTICAS EXTERNAS Y CLÍNICA AMBULANTE I: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/42543>
 - PRÁCTICAS EXTERNAS Y CLÍNICA AMBULANTE II: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/42544>
- ☐ Acceso a la aplicación de las prácticas curriculares (intranet): <https://empresayempleo.ulpgc.es/empresas/practicas-empresas/>

2.4. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

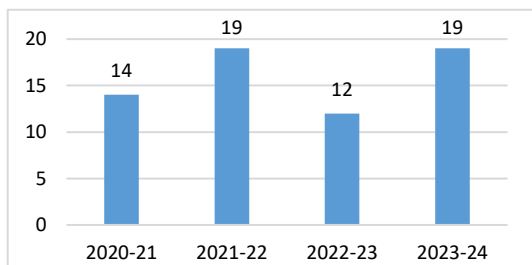
- ☐ *Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de estudiantes*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

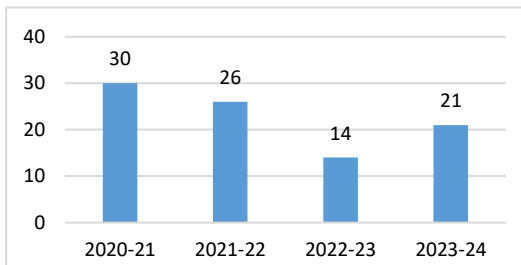
- ☐ Resultados de los indicadores de rendimiento
- ☐ Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- ☐ Actas de la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA)
- ☐ Reflexión de la CAD sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº de estudiantes enviados (outgoing):



Nº de estudiantes recibidos (incoming):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante enviado en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ El desarrollo de los programas de movilidad en el centro	3,75	3,75	4,33	2,75
Satisfacción del estudiante recibido en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ La información ofrecida por la ULPGC	3,00	5,00	4,00	2,00
☐ El desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC	3,00	5,00	4,00	3,00
☐ La organización de la enseñanza desde la ULPGC	2,67	4,00	2,00	3,50
☐ La experiencia de movilidad	5,00	5,00	4,00	4,50
Satisfacción del egresado con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ La gestión y el desarrollo de los programas de movilidad en el centro	(*) No procede	5,00	No procede	No se registran datos

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Desde el vicedecanato se vigila que la titulación tenga un número homogéneo de estudiantes enviados y recibidos. Se ha conseguido un equilibrio: se enviaron 20, 14, 19 y 12, 19 estudiantes en los últimos 5 cursos (2019/2020 a 2023/2024), acercándonos progresivamente a los 30 del curso 2018/2019 mientras que se recibieron 31, 30, 26, 14 y 21 (frente a los 34 del curso 2018/2019). Por tanto, respecto a los estudiantes entrantes (incoming), ha aumentado su entrada respecto al año previo, pero resulta equilibrado respecto al incremento simultáneo de los outgoing. Por tanto, se ha controlado este valor para terminar con el desequilibrio producido hace 3 cursos, que perjudicó mucho al número de estudiantes en los grupos de prácticas. Parece evidente que aún tenemos que estimular la participación de los estudiantes de nuestro centro en los programas de movilidad, para incrementar el número de estudiantes outgoing y poder incrementar de forma equilibrada la admisión de estudiantes incoming, hasta alcanzar el equilibrio entorno a los 30 estudiantes del 2018/2019. El número de estudiantes incoming muestra que la oferta formativa de nuestro centro resulta atractiva para que los estudiantes adquieran los conocimientos y las capacidades acorde con los objetivos del Título. La movilidad es uno de los objetivos estratégicos de nuestra universidad, al aportar no sólo formación académica sino también en valores.

La **satisfacción del estudiante enviado** ha descendido de forma muy importante desde 4,33, del curso anterior a 2,75 para la facultad (no se dispone del dato de satisfacción respecto a la organización por parte del Gabinete de Relaciones Internacionales), coincidiendo con la baja valoración de los estudiantes recibidos respecto a la información y el desarrollo de la enseñanza ofrecidas por la ULPGC (2 y 3, respectivamente), aunque la satisfacción con la organización y la experiencia de movilidad si son positivos (3,5 y 4,5, respectivamente). Sin embargo, el muy limitado tamaño muestral (solo respondieron la encuesta 2 estudiantes entrantes de nuestra facultad), limita la validez estadística de estos resultados. De hecho, hay que destacar que existe un [Servicio de Información al Estudiante \(SIE\)](#) y que la página web de la ULPGC tiene un apartado de fácil consulta que centraliza toda esta información e incluye videos en inglés. Además, semestralmente, se organizan actos presenciales de bienvenida y despedida, por lo que esta repuesta debe ser interpretada teniendo en cuenta estas consideraciones.

Oportunidades de mejora:

- ☐ Implementar medidas para incrementar el número de encuestas respondidas por los estudiantes de movilidad.
- ☐ Realizar las encuestas no sólo a los estudiantes sino también al resto de colectivos.

Enlaces de interés:

- ☐ Web del centro con información de movilidad de estudiantes:
https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=4234
- ☐ Web institucional con información de movilidad de estudiantes:
<https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- ☐ Consulta de convenios y plazas de programas de movilidad:
<https://apps.ulpgc.es/pi/consultaConvenios>

2.5. PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

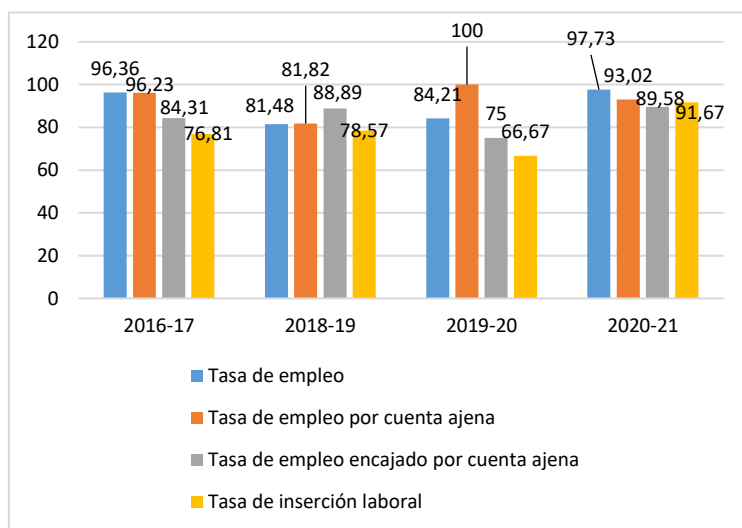
- ☐ Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral
- ☐ Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- ☐ Resultados de los indicadores de rendimiento
- ☐ Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Resultados a los 24 meses de finalizar los estudios (%). Detalle por cohorte de salida:



(*) Informe realizado por el Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC y el Vicerrectorado de Estudiantes, Alumni y Empleabilidad (<https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/estadisticas-observatorio/>).

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas	(*) No procede	3,60	No procede	3,60
Satisfacción del profesorado con los conocimientos y competencias de los egresados	No procede	3,85	No procede	3,67
Valoración de los tutores de prácticas de empresa sobre si recomiendan al estudiante para un puesto de trabajo	4,59	4,54	4,67	4,76
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	4,50	No procede	No procede	No procede

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Tasa de empleo y empleo por cuenta ajena: a los dos años de finalizar los estudios, el 94,44% del 2015/2016, el 96,36% de la 2016/2017 y 81,48% de la 2018/2019, el 84,21 de la del 2019/2020 y el 97,73 de la del 2020/2021 están trabajando (tasa de empleo), por lo que la tendencia, aunque variable

en función del año considerado, se mantiene siempre por encima del 80%. El número de empleados por cuenta ajena ha disminuido ligeramente desde el 100% del curso anterior (valor considerado como dentro del paro técnico) al 89,58%. Estos datos pueden mostrar que los egresados no encuentran oportunidades o incentivos para crear su propia empresa. La **tasa de empleo encajado por cuenta ajena** (cohorte 2020/2021) recupera valores anteriores pues, se incrementa desde el 75% al 89,58%, lo que denota que los egresados se dedican fundamentalmente a las tareas para las que están siendo formados, lo que demuestra una elevada actualización de la formación que se oferta desde la facultad, incluyéndose aspectos relacionados con los nuevos nichos de mercado.

El **Promedio tasa inserción**: también recupera valores anteriores: desde 70,83%, 76,81%, 78,57%, 66,67% a 91,67% para los egresados de las cohortes, 2015/2016, 2016/2017, 2018/2019, 2019/2020 y 2020/2021 (no se dispone de datos para la 2017/2018). Se trata de un valor muy elevado que demuestra que los egresados no tienen problemas para encontrar empleo

La información de encuestas de los **empleadores con la formación de los contratados** para el 2020/2021 (última con datos disponibles) proporciona un alto valor de este indicador (4,5/5). Dada la importancia de esta información, es necesario que se actualice este dato. Este hecho, así como los resultados del párrafo anterior, debe tenerse en cuenta en el diseño del nuevo plan de estudios. Además, el Consejo Consultivo Externo mostró su satisfacción con la formación, a la vez que propuso algunas recomendaciones para ser tenidas en cuenta en el diseño del nuevo Título.

Este año se dispone de información de los Grupos de Interés considerados en las encuestas institucionales de satisfacción, con resultados similares a los obtenidos en el curso 2021/2022. Teniendo en cuenta que la falta de significación de los resultados sólo permite la interpretación sobre su tendencia, se observa que la satisfacción de los egresados (3,6) respecto a los conocimientos y capacidades adquiridas es inferior a la que muestra el PDI (3,67) pero sobre todo, muy inferior a la mostrada por los tutores de prácticas de empresa, que recomendarían mayoritariamente a los estudiantes para un puesto de trabajo (4,76), valor que, además, se ha incrementado progresivamente respecto a cursos anteriores (4,59; 4,54 y 4,67). Esto demuestra una elevada autocrítica en toda la comunidad académica, que, sin embargo, se valora mejor desde la sociedad.

Oportunidades de mejora:

- ☐ Dados los positivos resultados obtenidos, no se detecta ninguna oportunidad de mejora, salvo la revisión del título aprovechando nuevos nichos de empleo.
- ☐ Instar a la ULPGC para que se actualice la información de los **empleadores respecto a la formación de los contratados**.

Enlaces de interés:

- ☐ *Perfil del egresado:*
 - GV: <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2012/02/4.2-grado-perfil-ingreso-egreso.pdf>
- ☐ *Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC:* <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/>
- ☐ *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

2.6. ADECUACIÓN Y NORMATIVA DE LOS TÍTULOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- ☐ Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas
- ☐ Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro
- ☐ Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades
- ☐ Procedimiento institucional de Auditorías internas
- ☐ Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- ☐ Análisis de resultados de los títulos (Informe anual del centro)

Teniendo en cuenta la legislación vigente, los resultados y el análisis de la implantación del título impartido, a continuación, en la siguiente tabla, la Comisión de Gestión de Calidad del Centro (CGC), en su [sesión del 19 DE ABRIL 2024](#) ha propuesto una modificación parcial del título para adaptarse a la nueva normativa universitaria.

(Marcar con una X)

	Continuación de la implantación	Modificación	Suspensión/extinción
☐ GV		X	

Principales motivos para la modificación o suspensión del título:

- ☐ Adscripción de la titulación al ámbito de conocimiento de “Veterinaria”, en cumplimiento de la disposición transitoria quinta del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de la calidad
- ☐ Adscripción de las asignaturas básicas y/o básicas de rama que se muestran en la tabla a los ámbitos que figuran en la misma

3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de las acciones de orientación al estudiante.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- ☐ Procedimiento clave de orientación al estudiante

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- ☐ Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- ☐ Plan de acción tutorial y orientación al estudiante
- ☐ Actas de la Comisión con competencias en el plan de acción tutorial y la orientación de estudiantes
- ☐ Reflexión de la CAD sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Ítem	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción del estudiante con las acciones de orientación (programas de acogida, apoyo al aprendizaje, continuidad de estudios, salidas profesionales, etc.)	3,29	2,83	2,74	2,72
Satisfacción del estudiante con el desarrollo de la acción tutorial	4,71	4,55	4,47	4,38
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.)	2,33	5,00	3,00	2,00
Satisfacción del egresado con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.)	(*) No procede	3,40	No procede	2,89
Satisfacción del profesorado con las actividades de orientación al estudiante (Jornada de Acogida a nuevos estudiantes, Plan de Acción Tutorial, tutores y mentores, etc.)	No procede	4,48	No procede	4,16

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Las encuestas obtenidas este curso respecto satisfacción de los estudiantes de grado con la gestión de las enseñanzas y los resultados tienen validez estadística pues la respondieron 26,27% (98 de los 373 estudiantes matriculados), con un error del 7,14%. Esta validez supone una importante mejora de la calidad de la información obtenida, fruto del esfuerzo de la FVULPGC por incrementar el número de respuestas a las encuestas respondidas por sus estudiantes. Sin embargo, las encuestas a egresados carecen de validez estadística.

En relación con las **actividades de orientación al estudiante**, la valoración de este colectivo oscila en los diferentes cursos, y aunque, de forma general valoran positivamente este aspecto, los resultados han ido empeorando respecto a cursos anteriores. Así, a la pregunta sobre cómo valoran las acciones de orientación a los/las estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.), los estudiantes respondieron valorándolo con un **2,72** frente a 3,45; 2,85, 3,29 y 2,83, 2,74 del periodo 2018/19 a 2022/2023. Este valor contrasta con la elevada satisfacción mostrada por el **PDI** respecto a las actividades de orientación al estudiante (Jornada de Acogida a nuevos estudiantes, Plan de Acción Tutorial, tutores y mentores, etc.), que valoran con un **4,16**. Por falta de significación estadística, no puede compararse con la satisfacción del **egresado** con la orientación (**2,89**), que ha recibido a lo largo de los estudios (egresados de los cursos 2020/2021 y 2022/2023). Como ocurría en el curso anterior, quizás sea oportuno reflexionar sobre cuáles son las expectativas de los estudiantes que se encuentran con un sistema, el universitario, que les exige un elevado grado de madurez.

El valor también contrasta con la positiva valoración que asignan los estudiantes al desarrollo de la acción tutorial, con 4,38. En este sentido, la Facultad sigue implementando desde el curso 2010/11 el Plan de Acción Tutorial elaborado en base al Procedimiento clave de Orientación al estudiante y Procedimiento clave de Orientación profesional (E1920-01-Implantación acciones PATOE-PCC03), siendo actualizado el procedimiento PCC03 por última vez el 10/2/2023. En dicho PATOE se planifican las siguientes actividades para los estudiantes de nuevo ingreso:

- ☐ Jornada de Bienvenida “Conoce Tu Universidad”.
- ☐ Jornada de Bioseguridad.
- ☐ Curso de Acceso a los Recursos Bibliográficos (Biblioteca).

- [Jornada de Bienvenida](#) “Conoce tu Universidad” destinada a los estudiantes de primero de Grado, estudiantes de intercambio y estudiantes del máster. Entre otras actividades, se informa sobre cuestiones generales del funcionamiento de la Facultad, se proporcionó *información de la biblioteca* y se hizo entrega del carnet universitario a los nuevos alumnos. Estas jornadas se celebraron el 7 de septiembre 2023, a las 12.30 horas en el Aula Magna de la Facultad.

- el jueves 7 de septiembre del 2023 se produjo la [apertura del Programa de Coordinación de Actividades académicas \(ACADEMIC\)](#).

- Los días [21 de Marzo de 2024](#) tuvieron lugar las Jornadas de Puertas Abiertas 2024 dirigida a los estudiantes de Bachillerato, contando con la participación del equipo decanal, así como de la delegación de estudiantes. La asistencia de participantes fue muy numerosa.

- Curso de Acceso a los Recursos Bibliográficos (Biblioteca), actividad que, al igual que en cursos anteriores, no fue impartida de forma presencial pues existe un *curso de acceso a recursos*.

- Asimismo, a través de los Vicerrectorados con competencias en estudiantes y movilidad se aportan los mecanismos y servicios para cubrir la orientación a los estudiantes “incoming” y “outgoing” desde todos los puntos que son de su interés. A través de la web institucional de los estudios de grado en veterinaria se enlaza fácilmente con esta información. Se celebró una jornada presencial el [11 de marzo de 2024 de Asignación de plazas Erasmus para el Curso académico 2024/25](#) y el [15 de abril, el acto de asignación de plazas SICUE, para el curso académico 2024/25](#).

Como se mencionó anteriormente, gracias al desarrollo de este plan, la satisfacción del **estudiante** con el desarrollo de la acción tutorial es muy alta, con un 4,38 (vs 4,47 del curso anterior).

Los estudiantes de intercambio están ya incluidos en estas actividades, una vez modificado el PATOE para incluirlos en el programa de acogida. En este curso, la Satisfacción del **estudiante de movilidad recibido** con la orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.) recibió un 2 (vs 3 del curso anterior). Este dato no resulta representativo pues sólo 1 estudiante respondió a las encuestas, por lo que se trata de un resultado sin validez estadística y que sólo puede entenderse como un “toque de atención”.

Además, relacionado con la información para los nuevos estudiantes, el [21 de marzo de 2024 se celebró la Jornada de Puertas Abiertas](#)

Oportunidades de mejora:

- ☐ Mejorar algunas de las acciones de orientación a los/las estudiantes de grado (programas de acogida, orientación) para mejorar su grado de satisfacción.
- ☐ Mejorar la cantidad de respuestas de los estudiantes *incoming* y la orientación que reciben.
- ☐ Continuar con las actividades de acogida, introduciendo mejoras como el uso de nuevas tecnologías para mejorar la comunicación, continuar el desarrollo del programa mentor, etc
- ☐ Mejorar la comunicación con los estudiantes noveles, para que entiendan que el sistema universitario les exige un elevado grado de autonomía.

Enlaces de interés:

- ☐ Plan de Acción Tutorial y Orientación del Estudiante: <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2019/11/E-1920-01-PATOE-PCC03.pdf>
- ☐ Oferta de empleo: <https://www.fulp.es/>

4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos en relación con el personal docente y con el personal de apoyo a la docencia.

4.1. PERSONAL DOCENTE

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

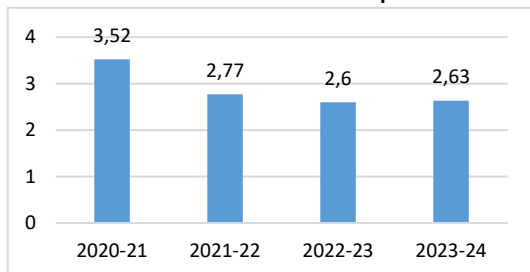
- ☐ Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC
- ☐ Procedimiento institucional para la captación y selección del PDI
- ☐ Procedimiento institucional para la formación del PDI
- ☐ Procedimiento institucional para la valoración del PDI

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

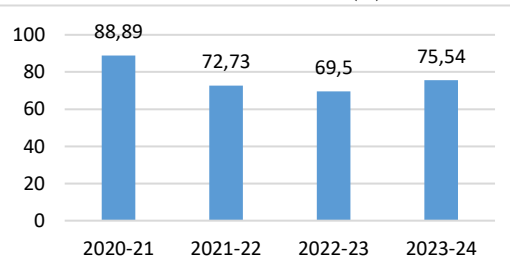
- ☐ Resultados de los indicadores de rendimiento
- ☐ Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- ☐ Informe del DOCENTIA-ULPGC

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Ratio de nº de estudiantes por PDI:

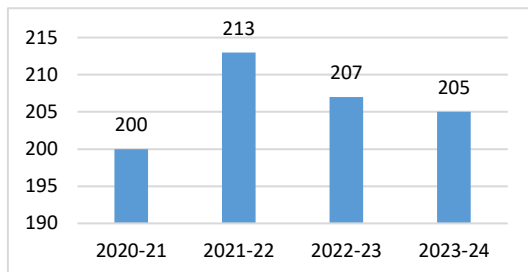


Tasa de PDI Doctor (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº total de Sexenios:



Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI que imparte en el centro (%):

2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
No existen datos	28,08	25,83	30,28

Tasa de participación del PDI en programas de movilidad (%):

2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
5,36	21,92	23,18	22,54

Resultados DOCENTIA-ULPGC en la Facultad (2023-24):

DOCENTIA-ULPGC 2023/2024								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE VETERINARIA								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
35	29	82,9%	5	14,3%	1	2,9%	0	0%

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Ítem	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción del estudiante con la actividad docente	4,18	4,24	4,18	4,21
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado	(*) No procede	4,13	No procede	4,05
Satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado	No procede	3,86	No procede	3,90
Satisfacción del profesorado con los programas de movilidad del PDI	No procede	3,79	No procede	3,87
Satisfacción del profesorado con el desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la universidad	No procede	3,57	No procede	3,28

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

- El Ratio: nº de estudiantes por PDI ha mantenido su valor en 2,6 para este curso 2023/2024, después del descenso continuado desde los 3,5 de cursos 2019/2020 y 2020/2021, 2,8 (2021/2022) y 2,6 (2022/2023).
- **Categoría laboral** del profesorado: la Facultad cuenta con un amplio perfil de profesorado, predominando los profesores funcionarios, cuyo porcentaje se sitúa en 61,4%, respecto al total de profesores contratados (CU+TU+CEU+ATP+PAD). Los funcionarios son mayoritariamente Titulares de

Universidad: 31%. El porcentaje de Catedráticos de Universidad se ha incrementado hasta el 16,7%, respecto al 14% del 2022/2023. Sigue habiendo solo un Catedrático de Escuela Universitaria. El número de Profesores Contratados Doctores (PCD), se mantiene estable en un 12%. Además, en este curso se han incorporado 3 Profesores Ayudantes Doctores, (PAD) a la plantilla de la facultad. Se observa que, calculando sobre el total de personal que imparte docencia (excepto el emérito, que sólo imparte 32 créditos), los doctores que imparten docencia suponen el 73,9%, mientras que los investigadores suponen el 23,9 % y los contratados a tiempo parcial el 16%. Si se calculan sobre el total de profesores (excluyendo las figuras vinculadas a investigación o sin vínculo con la ULPGC), los profesores con puesto permanente ascienden a cerca del 74,3%.

- El total de personal que imparte docencia es de 142 frente a los 151 del curso anterior (2022/2023), por lo que hay 9 docentes menos, continuando con la tendencia de disminución de PDI sufrida en los cursos anteriores, con un 71 % de profesores (106) y un 29% de otras figuras que imparten docencia (34 investigadores contratados (vs 28 del curso anterior), y 7 (vs 7) sin vínculo con la ULPGC. Aunque la FVULPGC ha disminuido el número de personas que ejercen tareas docentes, el porcentaje de créditos impartidos por el profesorado a tiempo completo asciende a 67,7%, habiendo descendido el porcentaje de créditos impartidos, tanto por el personal a tiempo parcial (20,1 %), como por el personal no vinculado a la ULPGC (0,6%). Por otro lado, se ha producido un incremento de los créditos impartidos por el personal investigador contratado (11,4%). Estos hechos suponen una mejora en la docencia impartida en la FVULPGC y un relevo generacional potencial.
- El número de profesores Asociados a Tiempo Parcial, ATP, ha descendido a 23 y supone un 16% del personal que imparte docencia. Esta figura laboral (cuyo contrato no está vinculado a tareas de investigación) imparte el 20% (frente al 28% del curso anterior) de los créditos de la titulación, valor que dado el perfil profesional de la titulación resulta adecuado, ya que se imparten varias asignaturas con marcado perfil profesional. Otros 7 personas más “sin vínculo con la ULPGC”, (que es como se considera el “personal con venia docendi”), sumadas a los 34 investigadores contratados, aunque suponen un 28,9% del total de las personas que imparten docencia, sólo imparten el 12% de los créditos, aunque en algunas asignaturas suponen un porcentaje mucho mayor. Se trata de personal que no recibe retribución por su docencia. Por ello, para garantizar la calidad, hay que supervisar adecuadamente y controlar la cantidad de docencia que imparten.
La variación en el número de créditos totales impartidos en la facultad detectada en cursos anteriores (aunque no se ha producido ningún cambio en el plan de estudios) ha continuado al impartirse 1449,5 (vs 1378 del curso 2022/2023, 1379 del curso 2021/2022 y 1316 en 2020/2021). Se ha establecido un control sobre los créditos impartidos en las reuniones de coordinación.
- La media de sexenios/profesor es de 2,7, valor que indica que el PDI es activo en la realización de sus tareas investigadoras.
- El nº total de quinquenios del profesorado ha disminuido en 3, siendo el total de 305. Si lo referimos al nº total de funcionarios, se mantiene en una media de 4,9 quinquenios por cada profesor funcionario, lo que demuestra que la plantilla cuenta con amplia experiencia docente, pero también, que es urgente planificar su necesaria renovación, que, como se describe en párrafos anteriores, ya se está produciendo. A pesar de ello, la limitación presupuestaria descrita en áreas anteriores provoca que la incorporación se produzca lentamente, existiendo 9 docentes ya acreditados esperando

convocatorias de plazas. En este sentido, el incremento de la docencia impartida por el personal vinculado a la investigación supone una oportunidad de incorporación de personal cualificado que asegure el necesario rejuvenecimiento de la plantilla.

- La Tasa de PDI Doctor se ha incrementado hasta el 75,54%, frente a 69,5% en 2022/2023 y 73% del 2021/2022 y mantiene un valor muy elevado, lo que demuestra la alta cualificación del PDI que imparte docencia en esta facultad. Este dato se corrobora con el elevado el número de sexenios, aunque en ligero descenso desde el curso anterior (de 207 a 205).
- La tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI que imparte en el centro ha ascendido al 30,28% (vs 25,83% del curso anterior), mientras que la Tasa de participación del PDI en programas de movilidad ha descendido ligeramente el último curso, obteniéndose valores de 22,54% vs 23,18%, 21,92% y 5,36%, respectivamente para los cursos 2023/2024, 2023/2023, 2022/2021 y 2020/2021. Se comprueba que se ha mantenido en los 3 últimos cursos en valores adecuados, lo que consolida la superación de algunas de las oportunidades de mejora que figuran en los informes de evaluación de la titulación. Es probable que, de haber dispuesto de estos datos cuando se realizaron las auditorias, esta oportunidad de mejora no se hubiera destacado.
- Respecto a los resultados del DOCENTIA-ULPGC en la Facultad (2023-24), cuyas valoraciones cuentan en general con la suficiente significación estadística, la mayoría del PDI es evaluado como excelente: 97,2% (con la máxima valoración A: 82,9 %) y B: 14,3%) y sólo un 2,9% C. Es conveniente analizar los posibles sesgos que están influyendo en la valoración de los estudiantes (curso de impartición, dificultad o “atractivo” de las asignaturas, ...) para tenerlos en cuenta en el futuro diseño del plan de estudios.
- El Índice de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente, con suficiente número de encuestas respondidas para validar los resultados (tasa de participación del 44,27%), parece haberse estabilizado en valores muy positivos: 4,12, 4,18, 4,24 y 4,18 y 4,21 para los 5 últimos cursos, con un valor superior a la media de la ULPGC. Los datos expresados por los profesores coinciden (4,05 para el 2023/2024).
- La satisfacción del profesorado, respecto al plan de formación del profesorado, los programas de movilidad del PDI y el desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la universidad, aunque adecuada, es más baja (3,90, 3,87 y 3,28, respectivamente), mejorando la tendencia mostrada por los datos obtenidos con anterioridad.

Oportunidades de mejora:

- Potenciar la estabilización de los ATP
- Analizar los posibles sesgos que están influyendo en la valoración de los estudiantes (curso de impartición, dificultad o “atractivo” de las asignaturas, ...) para tenerlos en cuenta en el diseño del futuro plan de estudios.

Enlaces de interés:

- ☐ Programa DOCENTIA-ULPGC: <https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/m-cdoc>
- ☐ Programas de movilidad para el PDI: <https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- ☐ Plan de Formación del PDI: <https://www.ulpgc.es/pfdi>
- ☐ Plan estratégico de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>
- ☐ Web PDI ULPGC: <https://www.ulpgc.es/pdi>

4.2. PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

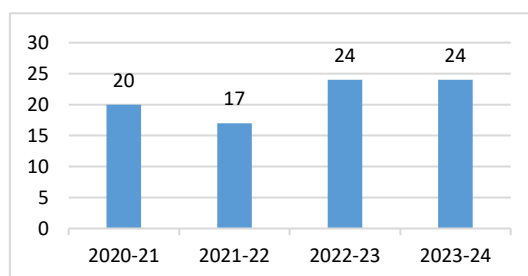
- ☐ Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC
- ☐ Procedimiento institucional para la captación y selección del PTGAS
- ☐ Procedimiento institucional para la formación del PTGAS

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- ☐ Resultados de los indicadores de rendimiento
- ☐ Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- ☐ Carta de Servicios de la Administración del Edificio. Informe anual

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de PTGAS que dan apoyo al centro:



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción del estudiante con la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,50	3,19	3,02	3,26
Satisfacción del profesorado con la colaboración del PTGAS	(*) No procede	4,46	No procede	4,64

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

El número de PTGAS que ejercen su actividad en el centro esta estabilizado, permitiendo, en general, el buen desarrollo de las actividades del centro. Ha mejorado la Satisfacción del estudiante con la gestión de los servicios administrativos (3,26), rompiendo la tendencia de descenso mostrada en los últimos 3 cursos (3,02, 3,19 y 3,50). Esta positiva valoración coincide con la magnífica valoración que

expresa el profesorado (4,64). Como ya se dijo en un apartado anterior, es necesario reforzar el PTGAS en momentos de sobrecarga de actividades, sobre todo en el área académica. Aunque sea necesario tratar de mejorar siempre la atención a los estudiantes, también es conveniente mejorar su capacidad para realizar las tareas de forma autónoma y concienciarles sobre las limitaciones prácticas del sistema para atender a sus necesidades.

Oportunidades de mejora:

- ☐ Continuar mejorando la atención a los estudiantes y habilitarles para que realicen las tareas de forma autónoma

Enlaces de interés:

- ☐ Administración del Edificio: https://www.ulpgc.es/adm_ev/inicio
- ☐ Carta de Servicios de la Administración del Edificio: https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/adm_ev/IMPRESOS%20G.%20ACAD EMICA/cs_ed_veterinaria_revision_junio_2019_0.pdf
- ☐ Informe de seguimiento de la Carta de Servicios: <https://www.vet.ulpgc.es/la-facultad/sistema-de-garantia-de-calidad/>

5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los recursos materiales y con los servicios que ofrece.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- ☐ Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales
- ☐ Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios
- ☐ Procedimiento institucional para la gestión de los recursos materiales
- ☐ Procedimiento institucional para la gestión de los servicios generales y sociales

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- ☐ Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ el fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación	3,78	4,02	4,04	4,09
☐ Recursos materiales e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, equipamiento, etc.)	3,31	3,55	3,00	2,97
☐ el apoyo online a la docencia (Campus Virtual, correos electrónicos, videoconferencias, etc.)	3,55	3,68	3,47	3,25
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
☐ Las instalaciones de la ULPGC (aulas, laboratorios, aula de informática, campus virtual, etc.)	3,67	4,00	4,00	3,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ los recursos materiales e infraestructuras del centro del centro	No procede	3,88	No procede	3,85
☐ el apoyo online a la docencia (Campus Virtual (Elearning), Microsoft Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.)	No procede	4,34	No procede	4,26
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del título (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual, etc.)	No procede	4,60	No procede	3,80
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Los recursos materiales e infraestructuras del centro.	No procede	3,60	No procede	3,63

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,50	3,19	3,02	3,26
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ los servicios de la ULPGC (Biblioteca, aulas de estudio, etc.)	4,50	5,00	5,00	3,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ los servicios administrativos	No procede	4,30	No procede	4,47
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Los servicios de apoyo (Biblioteca, salas de estudio, administración, becas, etc.)	No procede	4,40	No procede	3,90
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Desarrollo de trámites académicos de los estudiantes	No procede	3,67	No procede	4,57
☐ Desarrollo de trámites académicos del profesorado	No procede	No procede	No procede	4,29

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Los resultados de satisfacción presentan significación estadística (participaron 98 estudiantes, el 26,27% del total por lo que el error muestral del 7,14% permite obtener resultados significativos). La satisfacción del **estudiante** con los recursos materiales e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, equipamiento, etc.), con un 2,97 (vs 3,0 del curso pasado), sigue siendo el ítem peor valorado de la serie. Aunque sin significación estadística (sólo responden 2 estudiantes), el valor coincide con la valoración efectuada por los **estudiantes de movilidad** recibidos (3,0). Aunque sin significación estadística, se exponen para su comparación los índices de otros colectivos: **egresados** (3,8), mientras que el **PAS** valora las instalaciones con un 3,63. Las encuestas del PDI, son representativas y obtienen una valoración similar (3,85) al de los egresados.

El apoyo online a la docencia, recibe una valoración muy inferior de los estudiantes (3,25) frente al 4,26 para el PDI. ES probable que en este resultado influya la capacitación en estas materias que recibe el PDI (obligatorio para el PDI de reciente incorporación) en el plan de formación de la ULPGC.

Respecto a la Satisfacción del estudiante del centro con la gestión de los servicios de apoyo (3,90 para egresados), este curso sólo se dispone de valoración para la de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.), que mejora su valoración (3,26) frente a la del curso anterior (3,02). Los esfuerzos realizados por la facultad parecen estar mejorando la percepción por parte de los estudiantes.

Se ha eliminado la satisfacción de los estudiantes relativa a los servicios ofrecidos que no dependen de la facultad: la Biblioteca universitaria (con sede en la propia facultad), que ahora sólo es valorada por los estudiantes *incoming* (3,0) y egresados (3,90). También se ha eliminado la información relativa a otros servicios que no eran bien valorados por los estudiantes de la facultad. Tanto la satisfacción del PDI con los servicios administrativos (4,57), como la del PTGAS con los trámites de estudiantes y profesores (4,57 y 4,29) son muy elevadas.

Oportunidades de mejora:

- ☐ Ejecutar las mejoras de las infraestructuras y de los recursos materiales para el desarrollo del programa formativo
- ☐ Incorporar de nuevo la valoración de los servicios generales en las encuestas a los estudiantes.

Enlaces de interés:

- ☐ *Infraestructuras de la Facultad:* https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=38
- ☐ *Servicios de la ULPGC:* <https://www.ulpgc.es/servicios>
- ☐ *Cartas de Servicios de la ULPGC:* https://calidad.ulpgc.es/servicios_cartas

6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre los mecanismos con los que cuenta el centro para recabar los resultados para el análisis y la aplicación de las mejoras.

6.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:	
☐	<i>Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas</i>
☐	<i>Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro</i>
☐	<i>Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades</i>
☐	<i>Procedimiento institucional de Auditorías internas</i>
Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):	
☐	Resultados de los indicadores de rendimiento
☐	Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	3,20	2,88	2,71	2,37
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Desarrollo de mejoras del centro	No procede	4,00	No procede	4,00
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	No procede	3,80	No procede	3,00
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Desarrollo de mejoras del centro	No procede	3,20	No procede	3,88

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Como ocurría en el apartado anterior, la Satisfacción del estudiante con el desarrollo de mejoras en el centro, con un 2,37 (2,71 el curso anterior) contrasta con la valoración efectuada el resto de colectivos: el PDI (4,0) y el PAS (3,88, cifra que mejora el 3,20 de la valoración que hacía el PAS en el curso 2021/2022), superiores en más de un punto, mientras que los egresados lo valoran con 3,0. La mala valoración de los estudiantes plantea si responden suficiente número de encuestas para evitar el sesgo de los “estudiantes enfadados” o si ingresan en la facultad con expectativas realistas.

Oportunidades de mejora:

- ☐ Obtener mayor información sobre las carencias en la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc. que perciben los estudiantes para poder actuar en consecuencia y fomentar su participación en los órganos de representación.
- ☐ Fomentar la participación de los estudiantes en los órganos de representación.

Enlaces de interés:

- ☐ Relación de indicadores del SGC: https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica
- ☐ Evidencias de la implantación del SGC: https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- ☐ Informes anuales de resultados: https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- ☐ Autoinformes de evaluación de los títulos: https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- ☐ Auditorías y planes de mejora: El 29 de noviembre de 2023 se recibe la Resolución de Comisión de [Certificación del programa AUDIT](#) (ANECA)

6.2. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- ☐ Procedimiento de apoyo para la Medición de la Satisfacción, Expectativas y Necesidades
- ☐ Procedimiento institucional para la Medición de la satisfacción

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- ☐ Resultados de los indicadores de rendimiento
- ☐ Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- ☐ Observaciones recogidas a través de las encuestas de los diferentes grupos de interés (respuestas a las preguntas abiertas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tipo de encuestas e índice de participación (*):

Tipo de encuesta	Periodo de aplicación	Índice de participación del último estudio (%)
☐ Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente (on-line) Escala del 1 al 5	Anual	☐ Centro y GV: 44% (error muestral: 4,7%)
☐ Encuesta de satisfacción del estudiante con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5	Anual	☐ Centro y GV: 26,27% (error muestral: 7,14%)
☐ Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido (on-line) Escala del 1 al 5	Anual	☐ Centro y GV: 9,52% (error muestral: 56,68%)
☐ Encuesta de satisfacción del egresado con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5	Bienal	☐ Centro y GV: 6,67% (error muestral: 25,21%)
☐ Encuesta de satisfacción del PDI con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5	Bienal	☐ Centro y GV: 32,37% (error muestral: 10,12%)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
☐ Encuesta de satisfacción del PTGAS con la unidad, centro y universidad (on-line) Escala del 1 al 5	Bienal	☐ Centro y GV: 28,57% (error muestral: 25,03%)
☐ Encuesta de satisfacción de los grupos de interés que intervienen en las prácticas externas (Informe final de prácticas externas) Escala del 1 al 5	Anual	☐ Informe final recogido en la aplicación de prácticas externas curriculares (intranet: https://practicas.ulpgc.es/portada.php)
☐ Encuesta de satisfacción de todos los agentes implicados en el Programa DOCENTIA-ULPGC	Anual	☐ https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docentia
☐ Encuesta de satisfacción de los empleadores con la formación de los contratados (on-line) ☐ Escala del 1 al 5	Puntual	☐ https://empresayempleo.ulpgc.es/informe-de-satisfaccion-de-empleadores/

(*) Se debe tener en cuenta que, en este tipo de encuestas, el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Índice de satisfacción general del estudiante matriculado con el título	3,63	3,66	3,38	3,15
Índice de satisfacción general del estudiante con la actividad docente	4,18	4,24	4,18	4,21
Índice general de satisfacción del estudiante de movilidad recibido del centro	5	5	4	4,5
Índice de satisfacción general del PDI con el título	No procede	4,13	No procede	4,1
Índice de satisfacción general del PTGAS con el centro	No procede	3,64	No procede	4
Índice de satisfacción del egresado con los conocimientos adquiridos	No procede	3,6	No procede	3,7
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	4,50	No procede	No procede	No procede

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

En este aspecto, cabe destacar la elevada satisfacción del estudiante con la actividad docente (4,21) muy superior a la obtenida para otros ítem encuestados. Este hecho pone de manifiesto la excelente labor docente llevada a cabo por el PDI de nuestra facultad. La valoración del estudiante de movilidad (4,5) supera en 1 punto a la de los estudiantes matriculados con el título (3,15), aunque, como se destacó en apartados anteriores, sólo se dispone de una respuesta. Tanto el PDI (4,1) como el PTGAS (4) se muestran muy satisfechos con el título y el centro, respectivamente. También es elevada la satisfacción de los egresados con los conocimientos adquiridos (3,7).

Oportunidades de mejora:

- ☐ Debido a los elevados niveles de satisfacción, no se detectan oportunidades de mejora.

Enlaces de interés:

- ☐ Estudios de satisfacción institucional: <https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion>
- ☐ Estudios de satisfacción del Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC: <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/area-de-publicaciones-observatorio/>
- ☐ Resultados de satisfacción de los títulos que se imparten en el centro:
 - GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/satisfaccion?ticket=ST-34290-dQjO8Zk4dliuibkvE8Hfo-FHVcsso2>

6.3. ATENCIÓN A LAS INCIDENCIAS ACADÉMICAS, QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- ☐ Procedimiento de apoyo para la Gestión de Incidencias Académicas
- ☐ Procedimiento institucional para la Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- ☐ Resultados de los indicadores de rendimiento
- ☐ Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de registros:

Incidencias Académicas	Quejas	Sugerencias	Felicitaciones
No se recibieron en la Facultad	5 (3: accesos, se remiten directamente al Rectorado)	Se remiten directamente al Rectorado	2

Relación de temáticas quejas:

☐ Profesorado	Nº: 0
☐ Calendarios y horarios	Nº: 0
☐ Plan de acción Tutorial	Nº: 0
☐ Limpieza	Nº: 1. Se resuelve internamente
☐ Accesos	Nº: 3 (Estudiantes, PTGAS y PDI), se envían al rectorado

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO	
☐ Exceso de velocidad	Nº: 1. Se resuelve internamente

Relación de temáticas felicitaciones:

☐ Colaboración en la celebración del Congreso Mundial de Calostro	Nº: 1 Administración del Edificio de Veterinaria y a la Conserjería
☐ Práctica "Diagnóstico Microscópico" dentro de la asignatura de Anatomía Patológica Especial	Nº: 1 Conserjería del Campus de Montaña Cardones, Servicio de Informática y Apoyo al Decanato

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Los sistemas de participación (por ejemplo, en la junta de centro o en comisiones), opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	3,20	3,16	2,46	2,56
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	No procede	3,94	No procede	4,02
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc., de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	No procede	3,80	No procede	3,00
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	No procede	3,80	No procede	4,13

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

En este aspecto y respecto a la satisfacción con los sistemas de participación, las encuestas muestran peores resultados de los estudiantes (2,56) y egresados (3) frente a las expresadas por el PDI y PTGAS (4,02 y 4,13, respectivamente). Es destacable que la respuesta de los estudiantes sobre los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc., obtuvo un valor de 2,56, pero no hubo suficientes alumnos representantes en Junta de Facultad o están vacantes sus plazas de representación en varias comisiones de la facultad.

Oportunidades de mejora:

- ☐ Fomentar la participación de los estudiantes en los órganos de representación.

Enlaces de interés:

- ☐ Incidencias académicas: https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=2060
- ☐ Sugerencias, quejas y felicitaciones: <https://www.ulpgc.es/sori/quejassugerenciasyfelicita>

7. INFORMACIÓN PÚBLICA

En este epígrafe la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los mecanismos que ha desplegado el centro para garantizar la difusión de la información pública.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- ☐ Procedimiento clave de Información Pública

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- ☐ Mecanismos de difusión pública
- ☐ Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...)	3,60	3,82	3,33	3,08
Satisfacción del estudiante del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Información ofrecida por la ULPGC	3,00	5,00	4,00	2,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ La información académica difundida por el centro (plan de estudios, proyectos docentes, horarios, etc.)	^(*) No procede	4,56	No procede	4,33
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ La información recibida	No procede	4,20	No procede	3,80
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ La información ofrecida por el centro ☐ (procedimientos, objetivos, resultados, mejoras, canales de información...)	No procede	3,60	No procede	4,13

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

En este apartado no se dispone de información sobre la satisfacción de los estudiantes respecto a ítems que no dependen estrictamente de la Facultad, pero si condicionan la satisfacción de los mismos. Como ejemplo, la valoración obtenida respecto a la Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con la Información ofrecida por la ULPGC (2,0), aunque recordemos se trata de la valoración realizada solo por un estudiante. Como se comentó en apartados anteriores, sería recomendable volver a disponer de dicha información y procedente de todos los colectivos. La información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...) está bajando en su valoración, situándose en 3,08. En general la satisfacción de los estudiantes es adecuada pero muy inferior a la del PDI (4,33) y PTGAS (4,13). Como ya se comentó en un apartado anterior, y aunque siempre sea necesario tratar de mejorar la información que se proporciona a los estudiantes, también es conveniente mejorar su capacidad para realizar las tareas de forma

autónoma y concienciarles sobre las limitaciones prácticas del sistema para atender a sus necesidades.

Oportunidades de mejora:

- ☐ Instar al gabinete de evaluación a que mejore la información ofrecida por las encuestas
- ☐ Continuar mejorando la información que se ofrece a los estudiantes respecto a los trámites administrativos que se realizan en la facultad
- ☐ Mejorar la capacidad de los estudiantes para realizar las tareas administrativas de forma autónoma

Enlaces de interés:

- ☐ Web institucional: <https://www.ulpgc.es/>
 - o GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/resumen?ticket=ST-35916-693VUGe9LqxXEVdVlhiTZu5cdoYsso2>
- ☐ Web de la Facultad: <https://www.fv.ulpgc.es/>
- ☐ Plan de difusión de la información pública a los grupos de interés:

8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con la gestión documental que ha llevado a cabo el centro para la implantación de su sistema de gestión.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- ☐ Procedimiento de apoyo para la Gestión de los Documentos del Sistema de Gestión de Calidad

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- ☐ Actas de la CGC
- ☐ Normativa aplicable
- ☐ Evidencias de la implantación
- ☐ Resultados de los indicadores de rendimiento
- ☐ Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- ☐ Resultados de procesos de evaluación, certificación o auditorías

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	3,20	2,88	2,71	2,37
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Desarrollo de mejoras del centro	^(*) No procede	4,00	No procede	4,00
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
☐ Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	No procede	3,80	No procede	3,00
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
☐ Desarrollo de mejoras del centro	No procede	3,20	No procede	3,88

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

En el curso anterior, la CGC incorporó estudiantes y PAS que mejoraron la representatividad de los diferentes colectivos, y se sumaron a los miembros del PDI, realizando un trabajo exhaustivo cumpliendo con sus funciones, incluyendo los análisis previos y posteriores a las auditorias. Una vez actualizados los procedimientos del sistema de gestión de la calidad, los miembros de esta comisión poseen un notable conocimiento de su funcionamiento y lo han difundido entre los diferentes colectivos, mejorando así la participación en el diseño de los objetivos del centro. Desde el curso pasado se han realizado 4 reuniones: actualizado aquellos procedimientos cuya adaptación ha sido necesaria, tanto para cumplir la nueva legislación como para adaptarse a nuevas circunstancias, se ha estudiado el cumplimiento de objetivos del curso anterior y propuesto nuevos, analizado la evolución del Plan de Acciones de Mejora (PAM), así como informes realizados por otros órganos (informe GUESS sobre empleo) y el informe anual del centro.

Respecto a los índices de satisfacción relacionados con este aspecto y que figuran en las tablas, sólo se aporta información de un ítem que ya ha sido analizado en apartados anteriores.

Oportunidades de mejora:

- ☐ mantener los estándares de calidad establecidos por la EAEVE
- ☐ mantener actualizados todos los documentos del SGC.
- ☐ fomentar la participación de los distintos grupos de interés en los procesos de encuestas para poder analizar los resultados más allá de las tendencias que muestran.

Enlaces de interés:

- ☐ SGC de la Facultad vigente: https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- ☐ Normativa aplicable: https://calidad.ulpgc.es/sgc_normativa
- ☐ Evidencias de la implantación: https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- ☐ Web del Centro: <https://www.fv.ulpgc.es/>
- ☐ Certificación del SGC: <https://www.vet.ulpgc.es/wp-content/uploads/2023/12/U.LAS-PALMAS-DE-GRAN-CANARIA.-VETERINARIA-1.pdf>

9. ANEXOS

- ☐ Relación y formulación de indicadores utilizados en este análisis:
https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica