

Informe Anual
Curso Académico 2022/2023

FACULTAD DE VETERINARIA



Elaborado por la Comisión de Gestión de Calidad (25/06 de 2024), revisado por el Equipo Directivo y posteriormente aprobado en Junta de Facultad de dd/mm/2024.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO	4
2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	10
2.1. Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas	10
2.2. Desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes	12
2.3. Prácticas Externas	15
2.4. Movilidad de Estudiantes	17
2.5. Perfil de egreso e inserción laboral	19
2.6. Adecuación y normativa de los títulos	21
3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	21
4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA	24
4.1. Personal Docente	24
4.2. Personal de apoyo a la docencia.....	27
5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	29
6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA	32
6.1. Análisis de los resultados y mejoras.....	32
6.2. Satisfacción de los distintos colectivos implicados	33
6.3. Atención a las Incidencias académicas, quejas, sugerencias y felicitaciones	35
7. INFORMACIÓN PÚBLICA	37
8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO	39
9. ANEXOS	40

INTRODUCCIÓN¹

La Facultad de Veterinaria (FV), atendiendo a los procedimientos definidos en su Sistema de Gestión de Calidad (SGC), garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora. Con el propósito de rendir cuentas a los grupos de interés y a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del SGC, se presenta el Informe Anual del Centro, en el que se valoran los resultados del **curso académico 2022/2023**.

En este informe se analizan los datos generales de la Facultad, incluyendo los resultados del grado que se implanta en el centro. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados, principalmente, con la organización del Centro y con los criterios y directrices del Programa AUDIT de la ANECA.

La Facultad, actualmente, cuenta con la certificación del diseño e implantación del SGC a través del Programa AUDIT (vigente hasta noviembre de 2029) y, a su vez, es un centro acreditado institucionalmente (desde 11/03/2024 hasta 11/03/2030).

El título que se ha impartido en este curso objeto de análisis es:

- Grado en Veterinaria (GV)

Toda la información del Centro está disponible en su página web (<https://www.fv.ulpgc.es/>).

En Las Palmas de Gran Canaria, a **dd/mm/2024**

Representante del Centro

¹ Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, catedrático, profesor y coordinador o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

En este apartado, el Centro rinde cuentas a sus grupos de interés sobre el logro de los objetivos anuales que se había planteado para el curso 2022/2023.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Seguimiento de la consecución de los objetivos específicos anuales
- Resultados de satisfacción de los grupos de interés

A continuación, se detalla el resultado de los objetivos específicos, en consecución de la Política y objetivos generales del centro, aprobada en Junta de Centro el 28/11/2022 y alineada con el Plan estratégico de la ULPGC vigente en ese momento (https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47):

Objetivo general 1: Proporcionar una formación dirigida hacia la excelencia, garantizando una oferta académica acorde con las necesidades y expectativas de nuestros usuarios y la sociedad en general

Objetivo específico 1.1: Avanzar en la propuesta de modificación del Título, incluyendo las necesidades de la sociedad en general con respecto a la oferta formativa

Meta: Recabar propuestas de mejora de los títulos.

Resultado Meta: Alcanzado

Indicador/Evidencia: Actas de reuniones comisión de Títulos, Consejo consultivo y reuniones de Decanos.

Resultado: Alcanzado

Acciones

Check-List

Convocatoria de reuniones:

- Comisión Títulos y CGC
- Reuniones de Decanos

✓

✓

Interpretación de los resultados:

Se ha progresado en los trabajos para la propuesta de modificación del título, proponiendo una modificación parcial para adecuarse a la nueva legislación.
En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: PDI, externos

Objetivo general 2: Continuar con la mejora del desarrollo y la gestión de los títulos ofertados, con especial énfasis en la organización de las actividades prácticas para garantizar la adquisición de las competencias del día uno.

Objetivo específico 2.1: Aproximarnos al número óptimo de estudiantes por grupo de prácticas para garantizar la adquisición de competencias durante las prácticas clínicas y de laboratorio

Meta: 5 y 8 estudiantes por grupo, para prácticas clínicas y de laboratorio respectivamente	Resultado Meta: ALCANZADO
Indicador/Evidencia: Número promedio de estudiantes por grupo en cada asignatura.	Resultado: Hecho y entregado a la auditoría como evidencia N° alumnos/GPC Además, se dispone del dato: 2,6 estudiantes/profesor, inferior a los 2,8 del curso anterior
Acciones	Check-List
Elaborar informe sobre número de estudiantes por grupo	✓
Solicitar la modificación del número de grupos al VOAP.	✓
Interpretación de los resultados: El ratio aproximado de 2,6 estudiantes por profesor provoca que los valores se encuentren muy próximos a los números del objetivo (con la excepción de los primeros cursos), excepto para las prácticas de seminarios y problemas, que cuentan con mayor número de estudiantes asignados. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: equipo decanal. Ha faltado la participación del gabinete de calidad	
Objetivo específico 2.2: Evitar la sobrecarga de actividades	
Meta: Bajar el número de quejas o incidencias relacionadas con el volumen de actividades académicas con respecto al curso anterior	Resultado Meta: ALCANZADO
Indicador/Evidencia: Número de quejas o incidencias académicas relacionadas con el volumen de actividades académicas	Resultado: Alcanzado, no se ha recibido ninguna queja relacionada con ese aspecto, por lo que no se ha convocado una CAD específica
Acciones	Check-List
Realizar reuniones específicas de coordinación de actividades	✓
Realizar una CAD específica	x
Interpretación de los resultados: la coordinación es tan importante que debe trabajarse constantemente en su mejora. Se traslada el objetivo de evitar la sobrecarga de actividades para el curso siguiente teniendo en cuenta las encuestas de los alumnos. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal y PDI de la facultad	

Objetivo general 3: Alcanzar la mejora continua en la gestión de los servicios prestados, con especial atención a los indicadores de la EAEVE, la bioseguridad, el bienestar animal, el medio ambiente y cambio climático.	
Objetivo específico 3.1: Mejorar la bioseguridad de las instalaciones	
Meta: Ausencia de no-conformidades	Resultado Meta: Parcialmente ALCANZADO
Indicador/Evidencia: Informe de la auditoría interna del SPRL	Resultado: no se ha realizado la auditoría por parte del SPRL pero se ha instado a la actualización de manuales.

Acciones	Check-List
Auditoría Interna del Plan de Bioseguridad	No se ha realizado por parte del SPRL
Informar adecuadamente al alumnado	✓
Actualizar los manuales de bioseguridad y prevención de riesgos	✓
Interpretación de los resultados: El SPRL no ha realizado su auditoria, por lo que ha sido imposible la consecución de este objetivo. Por su importancia, se traslada el objetivo al curso siguiente. Se ha difundido adecuadamente el plan de bioseguridad entre el alumnado y profesorado de reciente contratación, impartándose una charla en la facultad y al inicio de las sesiones prácticas de las diferentes asignaturas. Para futuros cursos, esta comisión propone que los proyectos docentes de las asignaturas relacionadas con actividades que requieran conocimientos sobre bioseguridad, la incluyan en su contenido. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: equipo decanal, la Granja y HCV. Ha faltado la participación del SPRL	
Objetivo específico 3.2: Avanzar en las mejoras propuestas por la EAEVE en su informe y seguir manteniendo las instalaciones conforme a los estándares exigidos	
Meta: Mantener el nivel de calidad alcanzado y trabajar para asegurar la positiva evaluación futura	Resultado Meta: ALCANZADO
Indicador/Evidencia: pendiente de realización (objetivo 3.3)	Resultado: consecución de los valores
Acciones	Check-List
Mantenimiento de las instalaciones	✓
Implantación de mejoras propuestas en el informe EAEVE	✓
Interpretación de los resultados: Se ha trabajado en el mantenimiento de los estándares exigidos, aunque se ha destacado que las instalaciones de la Granja presentan serias deficiencias, hecho que se ha trasladado repetidamente a las autoridades (Rector, Gerentes, Servicio de obras). Se traslada el objetivo para vigilar que se llegue a la evaluación con las reformas efectuadas. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal y PDI de la facultad.	
Objetivo específico 3.3: Mantener los valores medios de los Indicadores de Calidad de la EAEVE	
Meta: Mantener el valor medio del indicador establecido por la EAEVE (enlace)	Resultado Meta: ALCANZADO: Realizado y entregado en la auditoría
Indicador/Evidencia: de la EAEVE	Resultado: consecución de los valores
Acciones	Check-List
Realizar un informe del HCV sobre casuística 2021-2022	✓
Informe del Servicio de necropsias sobre casuística	✓
Informe de las asignaturas con salidas externas sobre casuística 2021-2022	✓
Elaboración de la evaluación según resultados	✓
Interpretación de los resultados: Se han realizado los informes planificados. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal y PDI de la facultad.	

Objetivo específico 3.4: Informe técnico sobre emisiones y consumo energético de la Facultad	
Meta: Obtener propuestas sobre las medidas para disminuir emisiones y consumo energético	Resultado Meta: Pospuesto
Indicador/Evidencia: Informe técnico sobre emisiones y consumo energético de la Facultad	Resultado: No se ha solicitado
Acciones	Check-List
Solicitar un informe técnico sobre emisiones y consumo energético de la Facultad a Gerencia	No se ha realizado pendientes de la reforma de la Granja
Interpretación de los resultados: No se ha solicitado dicho informe al estar pendientes de la realización de las obras de reforma en la granja. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés:	

Objetivo específico 3.5: Mejorar la formación en medio ambiente y cambio climático	
Meta: Concienciar a los alumnos sobre las consecuencias del cambio climático en el medio rural	Resultado Meta: ALCANZADO
Indicador/Evidencia: Menciones a esta temática en los diversos proyectos docentes	Resultado: Se ha promovido e incluido esta temática en varios de los proyectos docentes (CAD julio 2023)
Acciones	Check-List
Revisión en CAD sobre los contenidos impartidos	✓
Interpretación de los resultados: Se ha abordado esta temática en una CAD. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: PDI y equipo decanal.	

Objetivo general 4: Fomentar la mejora de los recursos (equipamiento e instalaciones) necesarios para el desempeño de las actividades académicas	
Objetivo específico 4.1: Mejorar el equipamiento y re-equipamiento acorde con las necesidades de los títulos coordinado con los departamentos	
Meta: Incrementar/actualizar el equipamiento	Resultado Meta: Parcialmente Alcanzado
Indicador/Evidencia: Inventariado de adquisición/renovación de equipos	Resultado: Alcanzado al inventariarse algunos equipos
Acciones	Check-List
Reunión con los departamentos para elaborar la propuesta	x
Elaborar la solicitud de equipamiento y reequipamiento	x
Adquisición de los equipos adjudicados en la convocatoria	x
Interpretación de los resultados: Se ha mejorado parcialmente el equipamiento de la Facultad, a pesar de no haberse presentado a la convocatoria priorizando la necesidad de mejora de la Granja.	

Objetivo general 5: Potenciar la calidad de los resultados académicos de los estudiantes, los programas de movilidad, plan de formación y la satisfacción con los servicios prestados.	
Objetivo específico 5.1: Promocionar los programas de movilidad del PDI, PAS y estudiantes	
Meta: Aumentar el número de participantes en los programas de movilidad con respecto al año anterior, especialmente en el colectivo de PDI y PAS	Resultado Meta: Alcanzado
Indicador/Evidencia: Porcentaje de participación en programas de movilidad por grupo de interés, evidencias información alumnos	Resultado: Alcanzado
Acciones	Check-List
Calcular la participación de PDI y PAS	✓
Charla de difusión de experiencias en movilidad y petición modificación plazos solicitud	✓
Charla sobre la organización de movilidad	✓
Interpretación de los resultados: Se ha incrementado significativamente la participación en programas de movilidad del PDI y PAS (el ítem ha mejorado respecto de cursos anteriores). Además, se ha realizado una charla informativa por parte del Vicedecano de estudiantes y movilidad y el rectorado ha realizado la difusión correspondiente. Se constata que el limitante para la movilidad sigue siendo en gran parte económico. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Vicedecano de estudiantes y movilidad y Vicerrectorado de Internacionalización.	

Objetivo general 6: Incentivar la cultura de calidad e implicación de todos los grupos de interés en la Facultad mejorando continuamente los procesos de difusión y comunicación del SGC y sus resultados.	
Objetivo específico 6.1: Mejorar la gestión de la información publicada en la Web de la Facultad	
Meta: Actualizar frecuentemente la web y reducir el número de correos electrónicos sobre dudas relativas a la información publicada.	Resultado Meta: Alcanzado
Indicador/Evidencia: Número de correos electrónicos sobre dudas relativas a la información publicada Número de correos electrónicos sobre desactualización de la información publicada.	Resultado: Alcanzado, no se han recibido correos respecto a este tema
Acciones	Check-List
Revisar la información publicada en la web de la Facultad	✓
Contratar un servicio externo para el mantenimiento de la web de la facultad	✓
Calcular el número de correos electrónicos recibidos sobre dudas resueltas en la información publicada	✓
Interpretación de los resultados: Se ha mejorado y actualizado toda la información disponible de la Facultad. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Decano, equipo decanal, PAS y personal externo	

Objetivo específico 6.2: Mejorar el conocimiento del Sistema de Garantía de Calidad y la transparencia en la gestión	
Meta: Desarrollar al menos una acción informativa específica sobre el SGC a los estudiantes.	Resultado Meta: Alcanzado
Indicador/Evidencia: Documentación gráfica de la jornada y guion de las jornadas de bienvenida.	Resultado: Alcanzado
Acciones	Check-List
Celebrar una Jornada informativa sobre el Sistema de garantía de Calidad junto a la presentación del curso	✓
Interpretación de los resultados: Se ha realizado la reunión mejorando el conocimiento del SGC en los miembros de la Facultad. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Decano, equipo decanal, PAS y personal externo	

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Ítem de satisfacción	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de mejoras en el Centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	3,24	3,20	2,88	2,71
Satisfacción del PDI con el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro	3,92	No procede	4,00	No procede
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo de las mejoras en el Centro	4,00	No procede	3,20	No procede

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión general sobre los resultados obtenidos tras el despliegue de los objetivos específicos de calidad del centro:

Aunque los estudiantes no expresen una mejora, el resultado general de la consecución de objetivos ha sido positivo. Algunos objetivos no alcanzados se reformularon e incluyeron en los propuestos para los siguientes cursos, teniendo también en cuenta el resultado de las auditorías.

Oportunidades de mejora:

- Incluir en los siguientes objetivos las indicaciones de las auditorías externas
- Instar a la realización de las obras de mejora de la Granja
- Instar a la realización de la auditoría por parte del SPRL

Enlaces de interés:
- Política y Objetivos generales del Centro: https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2023/04/Politica-calidad-1.pdf - Objetivos específicos anuales del centro: https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2023/01/objetivos-especificos-centro-FV-2022-2023-fdo.pdf - Plan estratégico institucional de la ULPGC: https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico

2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de sus títulos.

2.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave del centro para la definición del perfil de ingreso y captación de estudiantes
- Procedimiento de apoyo del centro para la selección, admisión y matriculación de estudiantes
- Procedimiento Institucional para la selección, admisión y matriculación de estudiantes
- Procedimiento Institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

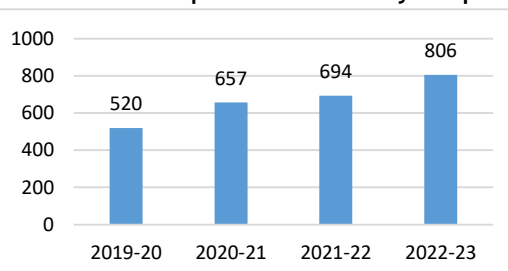
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de captación de los estudiantes
- Actas de la Comisión con competencias en la captación de estudiantes
- Memoria de verificación de los títulos
- Reflexión de las CADs sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

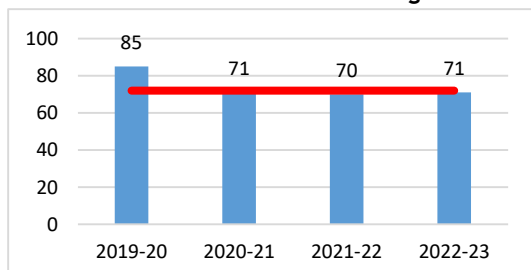
Nº de Plazas Ofertadas:

- GV: 72

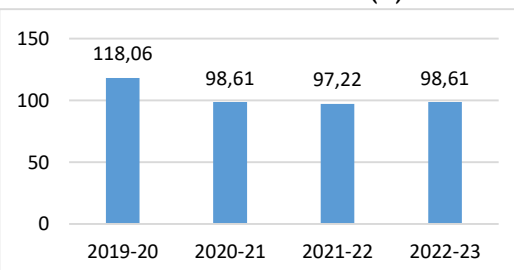
Nº de Estudiantes preinscritos en 1ª y 2ª opción:



Nº de Estudiantes de nuevo ingreso:



Tasa de matriculación (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO					
N° total de estudiantes matriculados en el Centro:				Dedicación de los estudiantes del Centro:	
				N° Tiempo completo	N° Tiempo parcial
2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2019-20	2020-21
415	394	405	392	374	41
				368	26
				363	42
				359	33

Tasa de estudiantes matriculados en primera opción (%):	
100	
95	94,37
90	92,86
85	91,55
80	78,82
75	
70	
	2019-20
	2020-21
	2021-22
	2022-23

Nota media de los estudiantes de nuevo ingreso de Grado:	
	GV
2019-20	7,27
2020-21	8,44
2021-22	8,77
2022-23	8,61

(*): No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,16	3,50	3,19	3,02
La información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...)	3,18	3,48	3,23	3,33
Satisfacción del egresado con:	2019-20	2021-22	2021-22	2022-23
La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios por la administración	4,73	No procede	4,60	No procede

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

El número de estudiantes matriculados en primer curso en **primera opción** en el curso 2022/2023, aunque ligeramente inferior a la del curso anterior, continúa superando el 90%, cifra que se considera muy elevada. Con una demanda muy superior a la oferta y que continúa en ascenso, la cifra de pre-matriculados, multiplica por 10 la de plazas ofertadas. Por tanto, se continúa cumpliendo sobradamente el indicador de ser más que 3 veces superior a la del número de plazas, por lo que no se pondrá en marcha el programa de captación de estudiantes (PCC01), integrado dentro del Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiantes, PATOE). Así, la mayor parte de los estudiantes que acceden a la titulación lo hacen en su primera opción, pues se trata de una titulación muy vocacional. Mayoritariamente se matricularon mujeres, por lo que no es necesario fomentar la captación de mujeres en esta titulación. El elevado número de preinscritos en primera y segunda opción posibilita que se produzca una selección

favorable de los mejores alumnos. Se trata de estudiantes mayoritariamente dedicados a tiempo completo, con solo aproximadamente un 10% de los estudiantes a tiempo parcial.

En este curso 2022/2023 la **nota de corte** fue de 11,29 (vs 11,38 en el curso anterior) para los estudiantes de nueva matrícula (EBAU, FP y Extranjeros), muy superior a la nota de corte media de 8,61 (vs 8,77 del curso anterior). Para el valor global se integra la nota de los mayores de 25 (6,328 vs 6,6 del curso anterior), y >45 años (5,0, igual que el curso anterior) y de los estudiantes ya titulados (7,7 vs 8,0 del curso anterior).

No se dispone de datos de satisfacción de egresados por lo que no se ha podido comparar su satisfacción con la de los estudiantes pregraduados. La satisfacción de los estudiantes con los servicios y procesos administrativos ha disminuido ligeramente desde el curso anterior (3,0 vs 3,2). En este sentido, la información apunta a que debería cuidarse la información que se ofrece a los estudiantes noveles, no acostumbrados a los procesos administrativos de la ULPGC. Es importante destacar que los resultados de satisfacción del **estudiante** no resultan significativos por su elevado error estadístico (11,55%), ya que sólo 45 estudiantes respondieron a las encuestas. Por tanto, esta información debe interpretarse sólo como tendencia.

Oportunidades de mejora:

- Los resultados de satisfacción muestran una tendencia muy satisfactoria (aunque carecen de significación estadística por lo que es necesario incrementar el número de respuestas) y sólo se detecta como posible oportunidad de mejora el refuerzo de personal en ciertos momentos puntuales en los que el estudiantado demanda un mayor esfuerzo para su atención.

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
 - GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/verificacion>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2023/01/objetivos-especificos-centro-FV-2022-2023-fdo.pdf>
- *Plan de captación de estudiantes:* <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2019/11/E-1920-01-PATOE-PCC03.pdf>

2.2. DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS Y EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza*
- *Procedimiento clave para la gestión de los trabajos fin de título*
- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios*

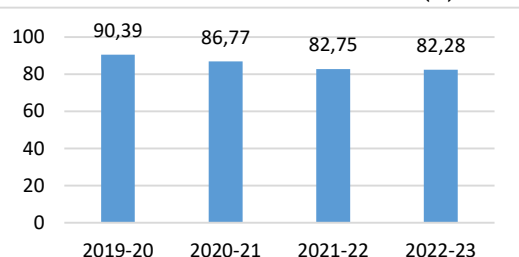
Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento

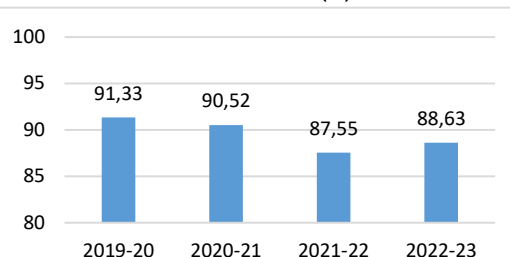
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Proyectos docentes
- Coordinación del profesorado
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tasa de rendimiento académico (%):



Tasa de éxito (%):



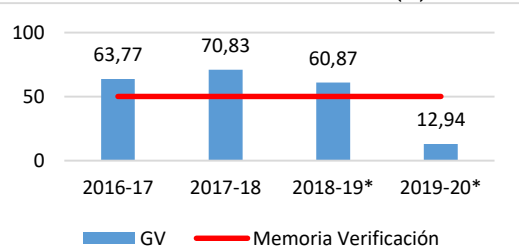
Reconocimiento de créditos (Nº de créditos reconocidos en la titulación)

	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
GV	1.740	493,50	351	285

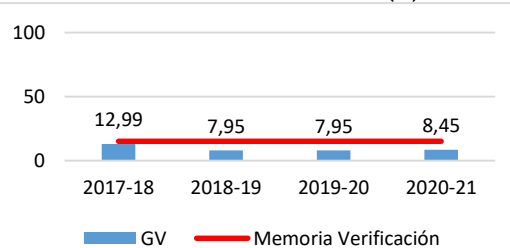
Tasa de Graduación y Tasa de Abandono de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2022/2023, existen resultados (%):

Las últimas cohortes (*) presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador y responden a la formulación del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Tasa de Graduación del GV (%):



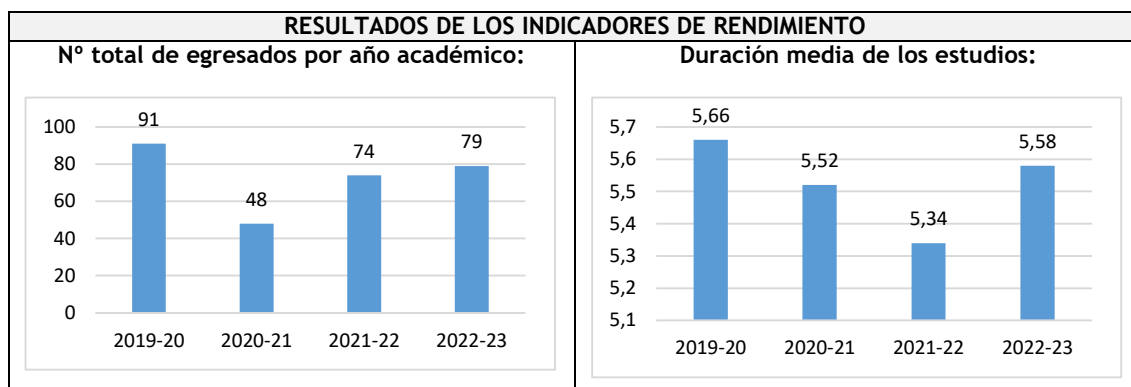
Tasa de Abandono del GV (%):



Tasa de eficiencia por curso académico (%):

	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
GV	86,67	85,98	87,87	87,43

Resultados previstos de la Tasa de eficiencia en la Memoria de verificación: GV: 70%



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Ítems	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Satisfacción del estudiante con los contenidos del plan de estudios del título	3,45	3,49	3,52	3,43
Satisfacción del estudiante con la organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, horarios y calendarios, carga de trabajo, prácticas, etc.)	2,98	3,00	3,00	2,58
Satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado	2,86	2,89	2,93	2,78
Satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos (en general)	3,45	3,51	3,62	3,55
Satisfacción del estudiante de movilidad recibidos en el centro con el desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC	4,38	3,00	5	4
Satisfacción del egresado con el plan de estudios/programa formativo realizado	3,91	No procede	4,00	No procede
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas	3,82	No procede	3,60	No procede
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado	3,91	No procede	4,13	No procede
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	No procede	4,50	No procede	No procede

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

El reconocimiento de créditos (Nº de créditos reconocidos en la titulación), con solo 285 (vs 351 del curso anterior) sigue disminuyendo progresivamente, hecho que evidencia que la facultad apenas incorpora alumnos.

Tasa de Graduación del GV (%): para las últimas cohortes (*) se presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador y responden a la formulación del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Por ello, los valores son más bajos que los que resultarán una vez sean definitivos. El último curso con datos disponibles (cohorte 2017/2018) cumple con el valor de la Memoria de Verificación. Una vez completados sus datos, este indicador es de 70,83, incrementándose respecto a valores de cohortes anteriores (63,8 % cohorte 2016/2017). Este valor resulta inferior a la elevada **tasa de eficiencia, de 87,43%** (similar al 87,87% del curso 2021-22), manteniéndose la buena tendencia mostrada en los últimos cuatro cursos. Por tanto, es previsible que la tasa de graduación para los cursos 2018/2019 y 2019/2020 mejore en los próximos cursos y una vez sea definitiva, lo que se confirma con el dato de **Nº total de egresados por año académico**, que se incrementó de 74 (21/22) a 79 (22/23), valor

que supera al nº de estudiantes de nuevo ingreso. Un dato que empeora es el de la **Duración media de los estudios**, que rompe con la anterior tendencia de descenso, con el peor valor de los últimos 4 años (de 5,34 años para 21/22 a 5,58 para este curso 22/23), alejándose ligeramente de la duración programada de 5 años.

La **Tasa de abandono del título** (RD 1393/2007) se mantiene por debajo del valor que figura en la memoria de verificación, con un valor de 8,45 para el 22/23, vs 7,95 del curso anterior. No son valores demasiado elevados, aunque dado el marcado carácter vocacional del título, es conveniente analizarlos y relacionarlos con la posibilidad de disfrutar de una beca.

Respecto a los indicadores de satisfacción, muestran valores ligeramente por debajo del curso anterior en todos los indicadores, manteniéndose como peores indicadores: i) la satisfacción del **estudiante** con la organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.), con un 2,58 (vs 3,0 del 21/22) y ii) la satisfacción del **estudiante** con la coordinación entre asignaturas, con un 2,78 (2,93 del 21/22). Este hecho explica la insistencia en mantener un objetivo específico que atienda a la coordinación y planificación de asignaturas y actividades y obliga a una reflexión sobre si es necesario introducir modificaciones en el actual plan de estudios, que se encuentra actualmente en proceso de revisión.

Oportunidades de mejora:

- mantener un objetivo específico que atienda a la coordinación y planificación de asignaturas y actividades.
- Proceder con los trabajos conducentes a la revisión del título.

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
 - GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/verificacion>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2023/01/objetivos-especificos-centro-FV-2022-2023-fdo.pdf>
- *Plan de estudios de los títulos:*
 - GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/estructurapor cursos>
- *Normativa relacionada con el desarrollo y evaluación de los títulos:* https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=104

2.3. PRÁCTICAS EXTERNAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios*
- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Actas de la Comisión con competencias en prácticas externas
- Proyectos docentes de las asignaturas de prácticas externas

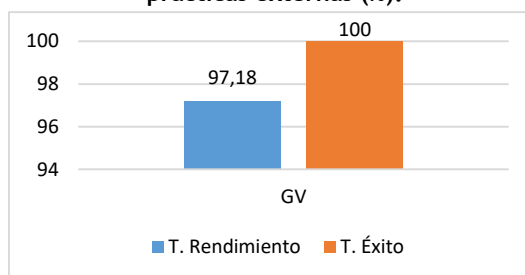
- Reflexión de la CAD sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº total de estudiantes matriculados en la asignatura de prácticas externas:

	2022-23
GV	73

Tasa de rendimiento y éxito de la asignatura de prácticas externas (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Ítem	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas	4,40	No procede	4,60	No procede
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados GV (*):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Estudiantes	4,6	4,73	4,69	4,79
• Tutor académico	4,78	4,89	4,87	4,68
• Tutor en la empresa	4,38	4,56	4,52	4,63

(*) Resultados extraídos de los Informes anuales de la aplicación de Prácticas curriculares (https://practicass.ulpgc.es/index.php?pagina=informes_cierre_curso).

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Al igual que ocurría en el curso anterior, continuamos encontrándonos con una limitación en la oferta de empresas del Sector de la Seguridad y Tecnología Alimentaria por lo que desde el curso 2015-2016 se ha planificado teniendo en cuenta este hecho, estableciendo que las salidas a empresas externas (Bloque denominado D en la materia Prácticas Externas y Clínica ambulante) sea optativo, de tal forma que se garantiza que los estudiantes puedan acudir a una empresa de Seguridad y Tecnología Alimentaria o, en su defecto, a una clínica veterinaria privada o a cualquier otra empresa.

Las **Tasas de rendimiento y éxito** de la asignatura de prácticas externas, ya muy elevadas en el curso anterior, continúan en ascenso 97,18% para el presente curso (vs 94,7% para el curso 21/22) y 100% (vs 98,6%), respectivamente). Unido a esto, la **elevada satisfacción** que muestran tanto los estudiantes como los tutores académicos y de empresa (4,79 4,68 y 4,63, respectivamente, no se dispone de datos de los egresados), demuestran que la planificación actual es adecuada (aunque de gestión compleja) por lo que se propone no modificarla.

Oportunidades de mejora:

- No se detectan oportunidades de mejora

Enlaces de interés:

- Proyecto docente de las prácticas externas:
 - PRÁCTICAS EXTERNAS Y CLÍNICA AMBULANTE I: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/42543>
 - PRÁCTICAS EXTERNAS Y CLÍNICA AMBULANTE II: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/42544>
- Acceso a la aplicación de las prácticas curriculares (intranet): <https://empresayempleo.ulpgc.es/empresas/practicas-empresas/>

2.4. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

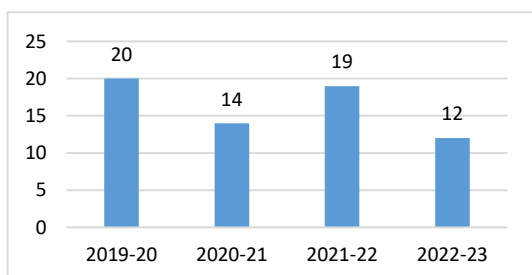
- Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de estudiantes

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

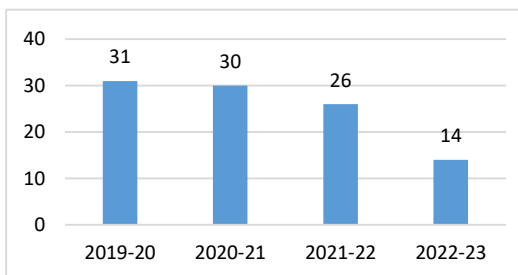
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Actas de la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA)
- Reflexión de la CAD sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº de estudiantes enviados (outgoing):



Nº de estudiantes recibidos (incoming):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante enviado en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
El desarrollo de los programas de movilidad en el centro	3,12	3,75	3,75	4,33
Satisfacción del estudiante recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• La información ofrecida por la ULPGC	3,25	3,00	5,00	4,00
• El desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC	4,38	3,00	5,00	4,00
• La organización de la enseñanza desde la ULPGC	3,75	2,67	4,00	2,00
• La experiencia de movilidad	4,25	5,00	5,00	4,00
Satisfacción del egresado con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• La gestión y el desarrollo de los programas de movilidad en el centro	4,00	No procede	5,00	No procede

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Desde el vicedecanato se vigila que la titulación tenga un número homogéneo de estudiantes enviados y recibidos. Se ha conseguido un equilibrio: se enviaron 30, 20, 14, 19 y 12 estudiantes en los últimos 5 cursos (2018/2019 a 2022/2023) mientras que se recibieron 34, 31, 30, 26 y 14. Por tanto, respecto a los estudiantes entrantes (incoming), ha descendido su entrada respecto al año previo al haberse controlado este valor para terminar con el desequilibrio, que perjudicaba mucho al número de estudiantes en los grupos de prácticas. Parece evidente que aún tenemos que estimular la participación de los estudiantes de nuestro centro en los programas de movilidad, para incrementar el número de estudiantes outgoing y poder incrementar de forma equilibrada la admisión de estudiantes incoming. El número de estudiantes incoming muestra que la oferta formativa de nuestro centro resulta atractiva para que los estudiantes adquieran los conocimientos y las capacidades acorde con los objetivos de los Títulos.

La **satisfacción del estudiante enviado** (4,33, superior al 3,75 del curso anterior) para la facultad (no se dispone del dato de satisfacción para el Gabinete de Relaciones Internacionales), al contrario de lo que ocurría en el curso anterior, es superior a la que muestran **los estudiantes recibidos en el centro**, que, aunque presenta un 4 en 3 de los ítems evaluados, obtiene un 2 en el ítem "organización de la enseñanza desde la ULPGC", aunque se trata de un resultado sin validez estadística pues sólo 1 alumno respondió a la encuesta. Este curso no se dispone de información sobre **los egresados**.

Oportunidades de mejora:

- Revisión de la organización de la enseñanza de los estudiantes incoming.
- Realizar las encuestas no sólo a los estudiantes sino también al resto de colectivos.

Enlaces de interés:

- Web del centro con información de movilidad de estudiantes:
https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=4234
- Web institucional con información de movilidad de estudiantes:
<https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Consulta de convenios y plazas de programas de movilidad:
<https://apps.ulpgc.es/pi/consultaConvenios>

2.5. PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

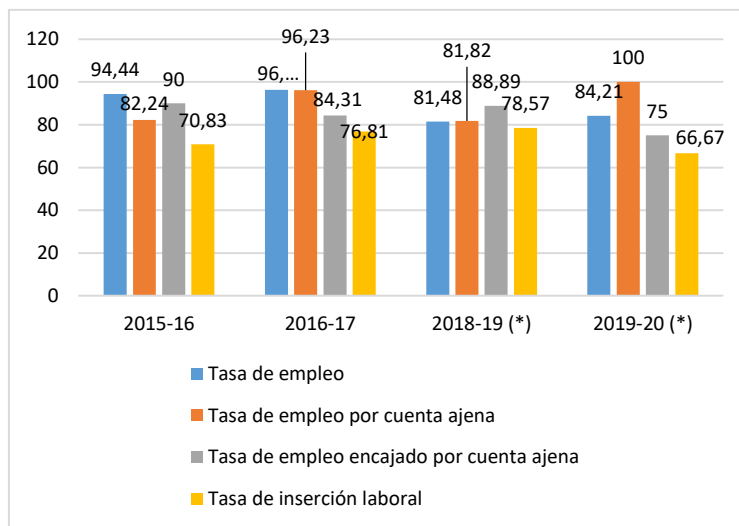
- Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral
- Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Resultados a los 24 meses de finalizar los estudios (%). Detalle por cohorte de salida:



(*) Informe realizado por el Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC y el Vicerrectorado de Estudiantes, Alumni y Empleabilidad, a partir del cruce de datos de los egresados y la información del ISTAC. La información que se muestra de la cohorte 2018-19 se ha realizado a través de encuestas propias de la ULPGC (<https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/estadisticas-observatorio/>).

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas	3,82	No procede	3,60	No procede
Satisfacción del profesorado con los conocimientos y competencias de los egresados	3,81	No procede	3,85	No procede
Valoración de los tutores de prácticas de empresa sobre si recomiendan al estudiante para un puesto de trabajo	4,74	4,59	4,54	4,67
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	No procede	4,50	No procede	No procede

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Tasa de empleo y empleo por cuenta ajena: a los dos años de finalizar los estudios, el 94,44% del 2015/2016 (vs 100% de los egresados de la promoción anterior), el 94,44% de la 2015/2016, el 96,36% de la 2016/2017 y 81,48% de la 2018/2019 y el 84,21 de la del 2019/2020 están trabajando, por lo que la tendencia, aunque variable en función del año considerado, se mantiene siempre por encima del 80%. El número de empleados por cuenta ajena se ha incrementado hasta alcanzar el 100%, un valor que se enmarca dentro del paro técnico. Sin embargo, este dato resulta superior al de tasa de empleo. Estos datos pueden mostrar que los egresados no encuentran oportunidades o incentivos para crear su propia empresa. En los últimos resultados disponibles (cohorte 2019/2020) se produce una clara disminución de la **tasa de empleo encajado por cuenta ajena** (75% vs 88,9%), lo que denota que los egresados están ampliando el perfil del actividades a las que se están dedicando.

El Promedio tasa inserción: los valores disminuyen respecto a cohortes anteriores (desde 70,83%, 76,81%, 78,57% a 66,67%) para los egresados de las cohortes, 2015/2016, 2016/2017, 2018/2019 y 2019/2020 (no se dispone de datos para la 2017/2018).

La información de encuestas de los empleadores para el 2020/2021 (última con datos disponibles) proporciona un alto valor de este indicador (4,5/5). Además, el Consejo Consultivo Externo muestra su satisfacción con la formación, a la vez que propone recomendaciones a la Comisión de Acreditación del Título.

Este año no se dispone de información de los Grupos de Interés considerados en las encuestas institucionales de satisfacción, por lo que se transcribe lo consignado el curso anterior:

“teniendo en cuenta que la falta de significación de los resultados sólo permite la interpretación sobre su tendencia, se observa que la satisfacción de los egresados (3,6) respecto a los conocimientos y capacidades adquiridas es inferior a la que muestra el PDI (3,85)”.

Destaca la excelente valoración de los tutores de prácticas de empresa, que mayoritariamente recomendarían al estudiante para un puesto de trabajo y se incrementa respecto al curso anterior (4,67 vs 4,54).

Oportunidades de mejora:

- Dados los positivos resultados obtenidos, no se detecta ninguna oportunidad de mejora, salvo la revisión del título aprovechando nuevos nichos de empleo.
- Realizar las encuestas no sólo a los estudiantes sino también al resto de colectivos.

Enlaces de interés:

- *Perfil del egresado:*
 - GV: <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2012/02/4.2-grado-perfil-ingreso-egreso.pdf>
- *Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC:* <https://empresayempleo.ulpgc.es/>
- *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

2.6. ADECUACIÓN Y NORMATIVA DE LOS TÍTULOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas*
- *Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento institucional de Auditorías internas*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Análisis de resultados de los títulos (Informe anual del centro)

Teniendo en cuenta la legislación vigente, los resultados y el análisis de la implantación del título impartido, a continuación, en la siguiente tabla, la Comisión de Gestión de Calidad del Centro (CGC) ha propuesto una modificación parcial del título para adaptarse a la nueva normativa universitaria.

	Continuación de la implantación	Modificación	Suspensión/extinción
• GV		X	

Principales motivos para la modificación o suspensión del título:

- Modificación de la adscripción de asignaturas para la adaptación del título a la nueva normativa

3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de las acciones de orientación al estudiante.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave de orientación al estudiante*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de acción tutorial y orientación al estudiante
- Actas de la Comisión con competencias en el plan de acción tutorial y la orientación de estudiantes
- Reflexión de la CAD sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Ítem	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Satisfacción del estudiante con las acciones de orientación (programas de acogida, apoyo al aprendizaje, continuidad de estudios, salidas profesionales, etc.)	2,85	3,29	2,83	2,74
Satisfacción del estudiante con el desarrollo de la acción tutorial	4,35	4,71	4,55	4,47
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.)	3,86	2,33	5,00	3,00
Satisfacción del egresado con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.)	3,56	No procede	3,40	No procede
Satisfacción del profesorado con las actividades de orientación al estudiante (Jornada de Acogida a nuevos estudiantes, Plan de Acción Tutorial, tutores y mentores, etc.)	4,00	No procede	4,48	No procede

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

En relación con las **actividades de orientación al estudiante**, y recordando nuevamente la falta de significación de los resultados, la valoración de este colectivo oscila en los diferentes cursos, y aunque, de forma general valoran positivamente este aspecto, los resultados en este curso son peores que los del curso anterior. Así, a la pregunta sobre cómo valoran las acciones de orientación a los/las estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.), los estudiantes respondieron valorándolo con un 3,45; 2,85, 3,29 y 2,83 y 2,74 en el periodo 2018/19 a 2022/2023. Este valor no ha podido contrastarse con la satisfacción mostrada por el **PDI** respecto a estas mismas actividades, pues no se dispone de datos para este curso, ni con la satisfacción del **egresado** con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.), al no disponerse de datos. Como ocurría en el curso anterior, pese a que resulta necesario disponer de mayor número de encuestas para obtener resultados con significación estadística, quizás sea oportuno reflexionar sobre cuáles son las expectativas de los estudiantes que se encuentran con un sistema, el universitario, que les exige un elevado grado de madurez.

La Facultad sigue implementando desde el curso 2010/11 el Plan de Acción Tutorial elaborado en base al Procedimiento clave de Orientación al estudiante y Procedimiento clave de Orientación profesional (E1920-01-Implantación acciones PATOE-PCC03), siendo actualizado el procedimiento PCC03 por última vez el 10/2/2023. En dicho PATOE se planifican las siguientes actividades para los estudiantes de nuevo ingreso:

- Jornada de Bienvenida “Conoce Tu Universidad”.
- Jornada de Bioseguridad.
- Curso de Acceso a los Recursos Bibliográficos (Biblioteca).

- Jornada de Bienvenida “Conoce tu Universidad” destinada a los estudiantes de primero de Grado, estudiantes de intercambio y estudiantes del máster. Entre otras actividades, se informa sobre cuestiones

generales del funcionamiento de la Facultad y se hace entrega del carnet universitario a los nuevos alumnos. Estas jornadas se celebraron el 9 de septiembre del 2022 en el Aula Magna de la Facultad.

de información en la biblioteca, que se presenta a los alumnos en la jornada de Bienvenida.

- Los días 23 y 24 de marzo tuvieron lugar las Jornadas de Puertas Abiertas 2023 dirigida a los estudiantes de Bachillerato. Estas Jornadas se celebraron tanto el jueves 23 de manera presencial (en dos sesiones de mañana y tarde), como el viernes 24 en forma telemática, contando con la participación del equipo decanal, así como de la delegación de estudiantes. La asistencia de participantes fue muy numerosa en ambas modalidades.

- Curso de Acceso a los Recursos Bibliográficos (Biblioteca), actividad que, al igual que en cursos anteriores, no fue impartida de forma presencial pues existe un *curso de acceso a recursos*.

- Asimismo, a través de los Vicerrectorados con competencias en estudiantes y movilidad se aportan los mecanismos y servicios para cubrir la orientación a los estudiantes “incoming” y “outgoing” desde todos los puntos que son de su interés. A través de la web institucional de los estudios de grado en veterinaria se enlaza fácilmente con esta información.

Gracias al desarrollo de este plan, la Satisfacción del **estudiante** con el desarrollo de la acción tutorial es muy alta, con un 4,47 (vs 4,55 del curso anterior).

Los estudiantes de intercambio están ya incluidos en estas actividades, una vez modificado el PATOE para incluirlos en el programa de acogida. Este curso, al contrario que ocurría en el anterior, la Satisfacción del **estudiante de movilidad recibido** con la orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.) recibió un 3 (vs 5 del curso anterior). Este dato está influido porque sólo 1 estudiante respondió a las encuestas, por lo que se trata de un resultado sin validez estadística y que sólo puede entenderse como un “toque de atención”, pero animamos al gabinete organizador de la recepción de los estudiantes a mejorar la orientación al estudiante *incoming*. Este curso no se dispone de información sobre los **egresados**.

Oportunidades de mejora:

- Mejorar la cantidad de respuestas de los estudiantes *incoming* y la orientación que reciben.
- Continuar con las actividades de acogida, introduciendo mejoras como el uso de nuevas tecnologías para mejorar la comunicación, continuar el desarrollo del programa mentor, etc
- Explicar a los estudiantes noveles que el sistema universitario les exige un elevado grado de autonomía.
- Realizar las encuestas no sólo a los estudiantes sino también al resto de colectivos.

Enlaces de interés:

- Plan de Acción Tutorial y Orientación del Estudiante: <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2019/11/E-1920-01-PATOE-PCC03.pdf>
- Oferta de empleo: <https://www.fulp.es/>

4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos en relación con el personal docente y con el personal de apoyo a la docencia.

4.1. PERSONAL DOCENTE

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

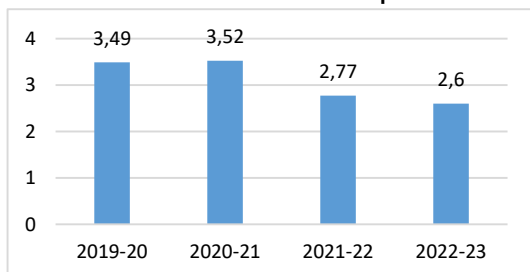
- Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC
- Procedimiento institucional para la captación y selección del PDI
- Procedimiento institucional para la formación del PDI
- Procedimiento institucional para la valoración del PDI

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

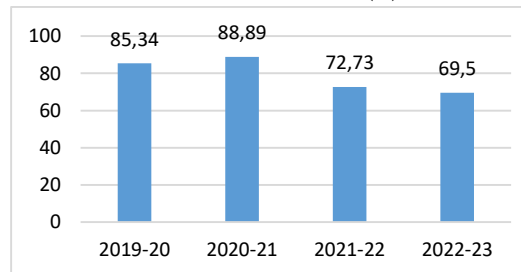
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Informe del DOCENTIA-ULPGC

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Ratio de nº de estudiantes por PDI:

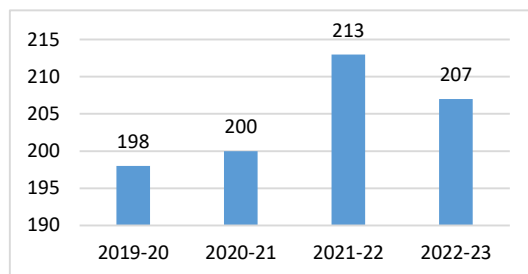


Tasa de PDI Doctor (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº total de Sexenios:



Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI que imparte en el centro (%):

2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
No existen datos	No existen datos	28,08	25,83

Tasa de participación del PDI en programas de movilidad (%):

2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
0,00	5,36	21,92	23,18

Resultados DOCENTIA-ULPGC en la Facultad (2022-23):

DOCENTIA-ULPGC 2022/2023						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE LA FACULTAD DE VETERINARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	D	%
30	23	76,67%	6	20%	1	3,33%

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Ítem	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Satisfacción del estudiante con la actividad docente	4,12(*)	4,18	4,24	4,18
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado	3,91	No procede	4,13	No procede
Satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado	3,76	No procede	3,86	No procede
Satisfacción del profesorado con los programas de movilidad del PDI	3,62	No procede	3,79	No procede
Satisfacción del profesorado con el desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la universidad	3,35	No procede	3,57	No procede

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuesta, debido a la pandemia de la COVID-19.

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

El Ratio: nº de estudiantes por PDI ha continuado descendido desde los 3,5 de cursos 2019/2020 y 2020/2021, 2,8 (2021/2022) a 2,6 para este curso.

- El **total de personal que imparte docencia** es de 151 frente a los 146 del curso anterior (2021/2022), por lo que hay 5 docentes más, continuando con la ruptura de la tendencia de disminución de PDI sufrida en los cursos anteriores, con un 70 % de profesores (106) y un 30% de otras figuras que imparten

docencia (28 investigadores contratados y 17 sin vínculo con la ULPGC. La variación en el número de créditos impartidos detectada en cursos anteriores (aunque no se ha producido ningún cambio en el plan de estudios) ha dejado de producirse al impartirse 1378, créditos totales en la facultad este curso 2021/2022 vs 1379 del curso 2021/2022, mientras que en cursos pasados habían disminuido de 1370 (curso 2018/2019) a 1320 (2019/2020), y 1316 (2020/2021).

- **Categoría laboral** del profesorado: la Facultad cuenta con un amplio perfil de profesorado, predominando los profesores funcionarios, cuyo porcentaje se sitúa en 58,5%, respecto al total de profesores contratados (CU+TU+CEU+ATP, no hay PAD). Los funcionarios son mayoritariamente Titulares de Universidad: 43%, aumentando desde el 33% del curso 2021/2022). Los Catedráticos de Universidad suponen el 14%, similar al 12% del 2021/2022. Sigue habiendo solo un Catedrático de Escuela Universitaria. El número de Profesores Contratados Doctores (PCD), se incrementa hasta el 12% frente al 7,5% del curso anterior. La figura de Profesores Ayudantes Doctores, (PAD), no está representada en la plantilla de la facultad. Sin embargo, los 31 **profesores Asociados** a Tiempo Parcial, ATP, (31 en 2021/2022, 29 en 2020/2021, 33 en 2019/2020 y 32 el curso 2018/2019) supone un 29% del profesorado. Esta figura laboral (cuyo contrato no está vinculado a tareas de investigación) imparte el 28% (30% 2021/2022, 35,2% 2020/2021, 37,2% 2019/2020 y 35,4% 2018/2019) de los créditos de la titulación, valor que resulta anormalmente alto, aunque se imparten varias asignaturas con marcado perfil profesional. Otros 17 personas más “sin vínculo con la ULPGC”, (que es como se considera el “personal con venia docendi”), sumadas a los 28 **investigadores contratados**, aunque suponen un 30 % del total de las personas que imparten docencia, sólo imparten el 10% de los créditos, aunque en algunas asignaturas suponen un porcentaje mucho mayor. Se trata de personal que no recibe retribución por su docencia por lo que, para garantizar la calidad, hay que supervisar adecuadamente y controlar la cantidad de docencia que imparten.

Aunque no hay becarios, este curso se ha contado con 28 investigadores contratados. Este personal joven vinculado a la investigación, sumado a los PAD (figura que no está presente en la facultad) es fundamental para cubrir las necesidades de relevo generacional de una carrera docente bien planificada. Por tanto, es **necesario fomentar la transformación de los ATP en profesorado con vinculación permanente**. Como el porcentaje de doctores es del 69,5% y los ATP suponen el 29 % de los profesores, está claro que la facultad cuenta con muchos ATP doctores por lo que **este cambio en la figura de contratación es posible y permitirá que el relevo generacional se haga con personal que cuenta con experiencia docente previa**.

- El **nº total de quinquenios** del profesorado ha disminuido en 13 (frente al aumento de 3 del curso anterior), siendo el total de 308. Si lo referimos al nº total de funcionarios, se mantiene en una media de 5 quinquenios por cada profesor funcionario, lo que demuestra que la plantilla cuenta con amplia experiencia docente, pero también, que es urgente planificar su necesaria renovación.

Aunque la Tasa de PDI Doctor ha continuado su descenso desde 89% (2020/2021, 73% (2021/2022) y 69,5% en 2022/2023), aunque mantiene un valor muy elevado, lo que demuestra la alta cualificación del PDI que imparte docencia en esta facultad. Este dato se corrobora con el elevado el número de sexenios, aunque en ligero descenso desde el curso anterior (de 213 a 207), número que denota la elevada actividad investigadora que desarrolla el PDI de la facultad.

La tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI que imparte en el centro ha descendido ligeramente (25,83% vs 28,08% del curso anterior), mientras que la Tasa de participación del PDI en programas de movilidad (23,18 vs 21,92%) se ha incrementado, superando algunas de las oportunidades de mejora que figuran en los informes de evaluación de la titulación. Es probable que, de haber dispuesto de datos actualizados cuando se realizaron las auditorias, esta oportunidad de mejora no se hubiera destacado.

Respecto a los resultados del DOCENTIA-ULPGC en la Facultad (2022-23), cuyas valoraciones cuentan en general con la suficiente significación estadística, la mayoría del PDI es evaluado como excelente: 96,7% (con la máxima valoración A: 76,7 %) y B: 20%) y sólo un 3,3% C. Es conveniente analizar los posibles sesgos que están influyendo en la valoración de los estudiantes (curso de impartición, dificultad o “atractivo” de las asignaturas, ...) para tenerlos en cuenta en el futuro diseño del plan de estudios.

El Índice de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente, aunque carece de significación estadística, parece haberse estabilizado: 4,03; 4,12, 4,18, 4,24 y 4,18 para los 5 últimos cursos, con un valor superior a la media de la ULPGC. No se dispone de datos expresados por los profesores, cuyas valoraciones para el curso anterior coincidían (4,13 para el 2021/2022), por lo que se copia este apartado del informe anterior:

Sin embargo, la satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado, los programas de movilidad del PDI y el desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la universidad es inferior (3,86, 3,79 y 3,57, respectivamente), aunque se mantiene en valores elevados, mejorando la tendencia mostrada por los datos obtenidos con anterioridad.

Oportunidades de mejora:

- Potenciar la estabilización de los ATP y la contratación de personal joven que permita la renovación de la plantilla.
- Analizar los posibles sesgos que están influyendo en la valoración de los estudiantes (curso de impartición, dificultad o “atractivo” de las asignaturas, ...) para tenerlos en cuenta en el diseño del futuro plan de estudios.
- Realizar las encuestas no sólo a los estudiantes sino también al resto de colectivos.

Enlaces de interés:

- Programa DOCENTIA-ULPGC: <https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/m-cdoc>
- Programas de movilidad para el PDI: <https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Plan de Formación del PDI: <https://www.ulpgc.es/pfdi>
- Plan estratégico de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>
- Web PDI ULPGC: <https://www.ulpgc.es/pdi>

4.2. PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC

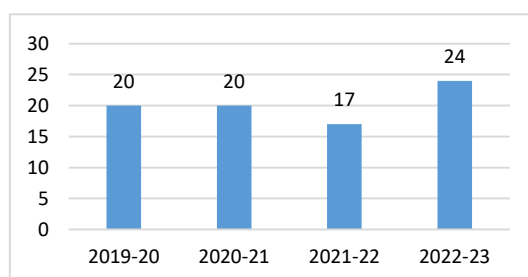
- Procedimiento institucional para la captación y selección del PTGAS
- Procedimiento institucional para la formación del PTGAS

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Carta de Servicios de la Administración del Edificio. Informe anual

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de PTGAS que dan apoyo al centro:



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Satisfacción del estudiante con la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,16	3,50	3,19	3,02
Satisfacción del profesorado con la colaboración del PTGAS	4,33	No procede	4,46	No procede

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

El número de PTGAS que ejercen su actividad en el centro se ha incrementado en 7 personas, lo que facilita el buen desarrollo de las actividades del centro. Contrasta la Satisfacción del estudiante con la gestión de los servicios administrativos, en constante descenso en los últimos 3 cursos (3,02, 3,19 y 3,50) con la que expresó el profesorado en el curso anterior (4,46), último con datos disponibles. Como ya se dijo en un apartado anterior, es necesario reforzar el PTGAS en momentos de sobrecarga de actividades sobre todo en el área académica. Aunque sea necesario tratar de mejorar siempre la atención a los estudiantes, también es conveniente mejorar su capacidad para realizar las tareas de forma autónoma y concienciarles sobre las limitaciones prácticas del sistema para atender a sus necesidades.

Oportunidades de mejora:

- Continuar mejorando la atención a los estudiantes y habilitarles para que realicen las tareas de forma autónoma

Enlaces de interés:

- Administración del Edificio: https://www.ulpgc.es/adm_ev/inicio

- Carta de Servicios de la Administración del Edificio:
https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/adm_ev/IMPRESOS%20G.%20ACAD EMICA/cs_ed_veterinaria_revision_junio_2019_0.pdf
- Informe de seguimiento de la Carta de Servicios:
https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/adm_ev/informe_seguimiento_d el_ano_2021_veterinaria.pdf

5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los recursos materiales y con los servicios que ofrece.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales
- Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios
- Procedimiento institucional para la gestión de los recursos materiales
- Procedimiento institucional para la gestión de los servicios generales y sociales

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• (*) el fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación	4,24	3,78	4,02	4,04
• Recursos materiales e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, equipamiento, etc.)	3,62	3,31	3,55	3,00
• el apoyo online a la docencia (Campus Virtual, correos electrónicos, videoconferencias, etc.)	3,02	3,55	3,68	3,47
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Las instalaciones de la ULPGC (aulas, laboratorios, aula de informática, campus virtual, etc.)	3,71	3,67	4,00	4,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• los recursos materiales del centro	3,72	No procede	3,88	No procede
• las instalaciones e infraestructuras del centro	3,78	No procede	3,76	No procede
• el apoyo online a la docencia (Campus Virtual (Elearning), Microsoft Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.)	3,62	No procede	4,34	No procede

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del título (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual, etc.)	4,45	No procede	4,60	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
los recursos materiales del centro	4,00	No procede	3,60	No procede
las instalaciones e infraestructuras del centro	4,50	No procede	3,40	No procede

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuesta, debido a la pandemia de la COVID-19.

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,16	3,50	3,19	3,02
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
los servicios de la ULPGC (Biblioteca, aulas de estudio, etc.)	3,86	4,50	5,00	5,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
el servicio prestado por la Biblioteca universitaria	4,65	No procede	4,66	No procede
el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales	3,79	No procede	4,21	No procede
el servicio prestado por el Servicio de Deportes	3,68	No procede	4,33	No procede
el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica	3,93	No procede	4,30	No procede
el servicio prestado por el Servicio de Informática	4,00	No procede	4,14	No procede
el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	3,33	No procede	3,82	No procede
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Los servicios de apoyo (Biblioteca, salas de estudio, administración, becas, etc.)	4,18	No procede	4,40	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
el servicio prestado por la Biblioteca universitaria	5,00	No procede	4,67	No procede
el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales.	3,75	No procede	2,50	No procede
el servicio prestado por el Servicio de Deportes	4,33	No procede	4,00	No procede
el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica	4,33	No procede	3,67	No procede
el servicio prestado por el Servicio de Informática	4,50	No procede	4,50	No procede
el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	3,75	No procede	3,50	No procede

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Entendiendo que los resultados de satisfacción sólo pueden interpretarse como tendencias por su falta de significación estadística (sólo participaron 45 estudiantes, el 11,5% del total por lo que el error muestral del 11,5% impide obtener resultados significativos), la satisfacción del **estudiante** con los recursos materiales e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, equipamiento, etc.), con un 3,0, es el ítem peor valorado de la serie. Este valor contrasta con la valoración efectuada por el **estudiante de movilidad** recibido (4). Como no se dispone este curso de resultados de satisfacción para el resto de colectivos, se exponen con comparan con sus índices del curso anterior: para los **egresados** (4,6) y el **PDI** (3,76), mientras que el **PAS** valora las instalaciones con un 3,40. En esta valoración probablemente haya influido el problema de acceso a las instalaciones de la facultad, que reiteradamente se ha transmitido a las autoridades competentes y en el curso evaluado aún no se había resuelto.

Lo mismo ocurre con el apoyo online a la docencia, valorado con un 3,6847 y 4 (no hay datos para el PDI) respectivamente por estudiantes y estudiantes de movilidad. Esto demuestra que los estudiantes de movilidad están muy satisfechos y valoran mejor la facultad (con valoraciones similares a las que hizo el PDI el curso anterior) que algunos estudiantes propios, que son más críticos.

Respecto a la Satisfacción del estudiante del centro con la gestión de los servicios de apoyo, este curso sólo se dispone de valoración para la de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.), que no obtiene una buena valoración (3,02). Se ha eliminado la información relativa a los servicios ofrecidos que no dependen de la facultad: la Biblioteca universitaria (con sede en la propia facultad), que ahora sólo es valorada por los estudiantes *incoming* (5,0), mientras que otros servicios que no eran bien valorados por los estudiantes de la facultad se han eliminado de la valoración: Servicio de acción social sólo alcanzaba el curso anterior un 2,5, (el peor valorado), mientras que el Gabinete de Relaciones Internacionales con 3,10, deportes: 3,13 y becas y ayudas: 3,52 obtuvieron mejores valoraciones el curso anterior. No se dispone de datos ni del PDI ni del PTGAS.

Oportunidades de mejora:

- Ejecutar las mejoras del acceso a las instalaciones de la facultad
- Continuar con las mejoras en las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo
- Realizar las encuestas no sólo a los estudiantes sino también al resto de colectivos.
- Incorporar de nuevo la valoración de los servicios generales en las encuestas a los estudiantes.

Enlaces de interés:

- *Infraestructuras de la Facultad:* https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=38
- *Servicios de la ULPGC:* <https://www.ulpgc.es/servicios>
- *Cartas de Servicios de la ULPGC:* https://calidad.ulpgc.es/servicios_cartas

6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre los mecanismos con los que cuenta el centro para recabar los resultados para el análisis y la aplicación de las mejoras.

6.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas*
- *Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento institucional de Auditorías internas*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	3,24	3,20	2,88	2,71
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.)	3,95	No procede	4,26	No procede
• Desarrollo de mejoras del centro	3,92	No procede	4,00	No procede
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	3,10	No procede	3,80	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Desarrollo de mejoras del centro	4,00	No procede	3,20	No procede

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

En este curso no se dispone de la información aportada por el resto de colectivos. Como ocurría en el apartado anterior, la Satisfacción del estudiante con el desarrollo de mejoras en el centro, con un 2,71 (2,88 el curso anterior) contrasta con la valoración efectuada el resto de colectivos el curso 2021/2022: “egresados (3,8) y el PDI (4,0) superiores en más de un punto, mientras que el PAS lo valora con un 3,20, cifra inferior al 4,0 de la valoración que hacía el PAS en el curso anterior”. La mala valoración

de los estudiantes plantea si responden suficiente número de encuestas para evitar el sesgo de los “estudiantes enfadados” o si ingresan en la facultad con expectativas realistas.

Oportunidades de mejora:

- Obtener mayor información sobre las carencias en la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc. que perciben los estudiantes para poder actuar en consecuencia y fomentar su participación en los órganos de representación.
- Realizar las encuestas no sólo a los estudiantes sino también al resto de colectivos.

Enlaces de interés:

- Relación de indicadores del SGC: https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica
- Evidencias de la implantación del SGC: https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- Informes anuales de resultados: https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- Autoinformes de evaluación de los títulos: https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- Auditorías y planes de mejora: https://calidad.ulpgc.es/sites/default/files/documentos/u.las_palmas_de_gran_canaria.-_veterinaria_wac.pdf
- https://calidad.ulpgc.es/sites/default/files/documentos/u.las_palmas_de_gran_canaria.-_veterinaria_wac.pdf

6.2. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para la Medición de la Satisfacción, Expectativas y Necesidades
- Procedimiento institucional para la Medición de la satisfacción

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Observaciones recogidas a través de las encuestas de los diferentes grupos de interés (respuestas a las preguntas abiertas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tipo de encuestas e índice de participación (*):

Tipo de encuesta	Periodo de aplicación	Índice de participación del último estudio (%)
Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente (on-line) Escala del 1 al 5	Anual	Centro y GV: 37,18% (error muestral: 6,5%)
Encuesta de satisfacción del estudiante con el título y el centro (on-line)	Anual	Centro y GV: 11,48% (error muestral: 11,5%)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
Escala del 1 al 5		
Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido (on-line) Escala del 1 al 5	Anual	Centro y GV: 7,14% (error muestral: 82,24%)
Encuesta de satisfacción del egresado con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5	Bienal	No procede
Encuesta de satisfacción del PDI con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5	Bienal	No procede
Encuesta de satisfacción del PTGAS con la unidad, centro y universidad (on-line) Escala del 1 al 5	Bienal	No procede
Encuesta de satisfacción de los grupos de interés que intervienen en las prácticas externas (Informe final de prácticas externas) Escala del 1 al 5	Anual	Informe final recogido en la aplicación de prácticas externas curriculares (intranet: https://practicass.ulpgc.es/portada.php)
Encuesta de satisfacción de todos los agentes implicados en el Programa DOCENTIA-ULPGC	Anual	https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docentia
Encuesta de satisfacción de los empleadores con la formación de los contratados (on-line) Escala del 1 al 5	Puntual	https://empresayempleo.ulpgc.es/informe-de-satisfaccion-de-empleadores/

(*) Se debe tener en cuenta que, en este tipo de encuestas, el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Índice de satisfacción general del estudiante matriculado con el título	3,27	3,63	3,66	3,38
Índice de satisfacción general del estudiante con la actividad docente	4,12(*)	4,18	4,24	4,18
Índice general de satisfacción del estudiante de movilidad recibido del centro	4,25	5	5	4
Índice de satisfacción general del PDI con el título	3,95	No procede	4,13	No procede
Índice de satisfacción general del PTGAS con el centro	4,44	No procede	3,64	No procede
Índice de satisfacción del egresado con los conocimientos adquiridos	3,7	No procede	3,6	No procede
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	No procede	4,50	No procede	No procede

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuestación, debido a la pandemia de la COVID-19.
No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

- En este aspecto, es destacable que si se obtiene significación estadística para los indicadores de satisfacción con la actividad docente, aunque no para el resto. En este sentido cabe destacar la elevada satisfacción del **estudiante** con la actividad docente (4,18) muy superior a la obtenida para otros ítem encuestados. Este hecho pone de manifiesto la excelente labor docente llevada a cabo por el PDI de nuestra facultad. Este curso la valoración del estudiante de movilidad ya no supera a la de los estudiantes matriculados en la facultad (4), aunque, como se destacó en apartados anteriores, sólo se dispone de una respuesta. Como no se dispone de respuestas para el PDI ni el PTGAS, no pueden analizarse sus valoraciones.

Oportunidades de mejora:

- Realizar las encuestas no sólo a los estudiantes sino también al resto de colectivos.

Enlaces de interés:

- Estudios de satisfacción institucional: <https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion>
- Estudios de satisfacción del Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC: <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/area-de-publicaciones-observatorio/>
- Resultados de satisfacción de los títulos que se imparten en el centro:
 - GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/satisfaccion?ticket=ST-34290-dQjO8Zk4dliuiybkvE8Hfo-FHVcsso2>

6.3. ATENCIÓN A LAS INCIDENCIAS ACADÉMICAS, QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para la Gestión de Incidencias Académicas
- Procedimiento institucional para la Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de registros:

Incidencias Académicas	Quejas	Sugerencias	Felicitaciones
No se recibieron en la Facultad	Se remiten directamente al Rectorado	Se remiten directamente al Rectorado	Se remiten directamente al Rectorado

Relación de temáticas:

• Profesorado	Nº 0
• Calendarios y horarios	Nº 0
• Plan de acción Tutorial	Nº 0

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Los sistemas de participación (por ejemplo, en la junta de centro o en comisiones), opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	3,00	3,20	3,16	2,46
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	3,87	No procede	3,94	No procede
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc., de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	3,10	No procede	3,80	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	
Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	4,33	No procede	3,80	No procede

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

- Respecto a la satisfacción con los sistemas de participación, las encuestas no pueden comparar los resultados de los estudiantes (que recordamos carecen de significación estadística) frente a las expresadas por el resto de colectivos, pues no se les encuestó. Es destacable que la respuesta de los estudiantes sobre los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc., obtuvo un valor de 2,46, pero no hubo suficientes alumnos representantes en Junta de Facultad.

Oportunidades de mejora:

- Realizar las encuestas no sólo a los estudiantes sino también al resto de colectivos.
- Fomentar la participación de los estudiantes en los órganos de representación.

Enlaces de interés:

- Incidencias académicas:* https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=2060
- Sugerencias,* *quejas* *y* *felicitaciones:*
<https://sede.ulpgc.es/tramita/ulpgc/es/CatalogoServiciosAction!mostrarDetalleServicio.action?idServicio=998>

7. INFORMACIÓN PÚBLICA

En este epígrafe la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los mecanismos que ha desplegado el centro para garantizar la difusión de la información pública.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave de Información Pública*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Mecanismos de difusión pública
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Mecanismos/canales de información al/a la estudiante durante el curso (web del centro, correo electrónico, tabloneros de anuncios...)	3,69	3,80	3,91	3,47
• Información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...)	3,51	3,60	3,82	3,33
Satisfacción del estudiante del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Información ofrecida por la ULPGC	3,25	3,00	5,00	4,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los canales de comunicación del centro	4,32	No procede	4,38	No procede
• La información académica difundida por el centro (plan de estudios, proyectos docentes, horarios, etc.)	4,55	No procede	4,56	No procede
• La información sobre la gestión difundida por el centro (servicios, infraestructuras, objetivos, evaluaciones, planes de mejora, etc.)	3,91	No procede	4,20	No procede
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• La información académica (calendarios de exámenes, proyectos docentes, horarios...) ofrecida a lo largo de los estudios	4,00	No procede	4,20	No procede
• La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios	4,73	No procede	4,60	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• La información ofrecida por el centro	5,00	No procede	3,80	No procede
• La difusión de los objetivos, resultados y mejoras del centro	4,00	No procede	3,60	No procede

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

- En este apartado, sólo se dispone de indicadores para los estudiantes, careciendo de la información para el resto de colectivos que permitiría su comparación. Además, no se dispone de información sobre la satisfacción general respecto a ítems que no dependen estrictamente de la Facultad, pero si condicionan la satisfacción de los estudiantes. Como se comentó en apartados anteriores, sería recomendable volver a disponer de dicha información y procedente de todos los colectivos. En general la satisfacción de los estudiantes es adecuada. Como ya se comentó en un apartado anterior, y aunque siempre sea necesario tratar de mejorar siempre la información que se proporciona a los estudiantes, también es conveniente mejorar su capacidad para realizar las tareas de forma autónoma y concienciarles sobre las limitaciones prácticas del sistema para atender a sus necesidades.

Oportunidades de mejora:

- Continuar mejorando la información que se ofrece a los estudiantes respecto a los trámites administrativos que se realizan en la facultad
- Mejorar la capacidad de los estudiantes para realizar las tareas administrativas de forma autónoma
- Realizar las encuestas no sólo a los estudiantes sino también al resto de colectivos.

Enlaces de interés:

- Web institucional: <https://www.ulpgc.es/>
 - GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/resumen?ticket=ST-35916-693VUGe9LqxXEVdVIhiTZu5cdoYsso2>
- Web de la Facultad: <https://www.fv.ulpgc.es/>
- Plan de difusión de la información pública a los grupos de interés: jornadas de acogida, reuniones consejo consultivo
- Redes Sociales

8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con la gestión documental que ha llevado a cabo el centro para la implantación de su sistema de gestión.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de los Documentos del Sistema de Gestión de Calidad*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Actas de la CGC
- Normativa aplicable
- Evidencias de la implantación
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Resultados de procesos de evaluación, certificación o auditorías

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	3,24	3,20	2,88	2,71
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.)	3,95	No procede	4,26	No procede
• Desarrollo de mejoras del centro	3,92	No procede	4,00	No procede
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	3,10	No procede	3,80	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Desarrollo de mejoras del centro	4,00	No procede	3,20	No procede

No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

La CGC incorporó estudiantes y PAS que mejoraron la representatividad de los diferentes colectivos, y se sumaron a los miembros del PDI, casi todos muy implicados en sus actividades. Dicha comisión realizó un trabajo exhaustivo cumpliendo con sus funciones, incluyendo los análisis previos y

posteriores a las auditorias. El sistema de gestión de la calidad tenía sus procedimientos obsoletos, siendo conscientes sus miembros de que debían ser actualizados e iniciando esos trabajos en este sentido, que fueron concluidos de forma satisfactoria. Como consecuencia de los trabajos, como ya se ha mencionado al principio de este informe, tras una auditoria externa la facultad fue acreditada.

Respecto a los índices de satisfacción relacionados con este aspecto y que figuran en las tablas, sólo se aporta información de un ítem que ya ha sido analizado en apartados anteriores.

Oportunidades de mejora:

- mantener los estándares de calidad establecidos por la EAEVE
- mantener actualizados todos los documentos del SGC.
- fomentar la participación de los distintos grupos de interés en los procesos de encuestas para poder analizar los resultados más allá de las tendencias que muestran.

Enlaces de interés:

- SGC de la Facultad vigente: https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- Normativa aplicable: https://calidad.ulpgc.es/sgc_normativa
- Evidencias de la implantación: https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- Web del Centro: <https://www.fv.ulpgc.es/>
- Certificación del SGC: https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2018/10/Certificado-AUDIT_ULPGC_Fac.-Veterinaria.pdf

9. ANEXOS

- Relación y formulación de indicadores utilizados en este análisis:
https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica